1808792

211-1914 г

ПЕРМСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

639

ГРАЖДАНЕ
Берегите книги

Научная Библиотека при Ярославской Госмузее

Инв. 26126

121680

ТРУДЫ СОВѢЩАНІЯ

для выработки мѣръ къ охраненію рыбныхъ богатствъ

ВЪ ЗАУРАЛЬСКОЙ ЧАСТИ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ,

бывшаго въ г. Екатеринбургѣ съ 27 по 29 марта 1914 г.

Сельско-Хозяйственная Мотовка
НЕТ ЗНАНИЙ
НЕТ ХЛЕБА
Просвѣтительное Губернское Земство

ПЕРМЬ.
Электро-Типографія Губернскаго Земства.
1914.

47222 639.2

04
сх

Книга должна быть
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
указанного здесь срока

Колич. предыд. выдач
Госбиблиздат.

47
Т 782
639.3
Т78
1966
Научная библиотека им. Горького
Инв. 26126 Б 21680

ПРОГРАММА СОВѢЩАНІЯ,

созываемаго Пермской губернской земской управой въ г. Екатеринбургѣ въ уѣздной земской управѣ, для выработки мѣръ къ охраненію рыбныхъ богатствъ въ Зауральской части губерніи.

1. Современное положеніе рыбнаго промысла въ Зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи и главнѣйшія его нужды. Кондиціи на сдачу рыболовныхъ водъ. Условія рыбной торговли.

2. Начинанія по рыбоводству правительства и общественныхъ учрежденій и ихъ практическіе результаты. Необходимость дальнѣйшаго развитія искусственнаго разведенія рыбы и другихъ культурныхъ начинаній въ области рыбоводства.

3. Охрана рыболовныхъ водъ: казенныхъ, общественныхъ и частныхъ. Необходимость надлежащей ея постановки и строгаго согласованія административно-полицейскихъ мѣръ съ планомъ культурныхъ мѣропріятій правительства и земства.

4. Задачи и роль обществъ рыбоводства и рыболовства въ упорядоченіи и развитіи мѣстной рыбной промышленности.

5. Существующія законоположенія, регулирующія рыбный промыселъ и желательныя измѣненія или дополненія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

6. Мѣстныя обязательныя постановленія для регулированія рыбнаго промысла.

7. Планъ мѣропріятій по рыбоводству на ближайшіе годы.

II 1808792
Пермская областная БИБЛИОТЕКА им. М. Горького
Ярославская областная библиотека
Шифр 639
Инв. 1603.
Гор. Ярославль

54

ЗПК

LOCW386
ENTOMOLOGY
КАЛЕНДАРЬ

1890

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНІЯ

охраненію рыбныхъ богатствъ въ Зауральской части Губерніи.
техническихъ въ Уфимской земской Управѣ, для выработки мѣръ къ
созываемаго Пермской губернской земской Управой въ г. Пер-

1. Совершенное истощеніе рыбныхъ промысловъ въ Зауральскихъ рѣкахъ Пермской губерніи и главнѣйшія его причины. Вопросы на счетъ рыбоводимыхъ водъ. Условія рыбной торговли.

2. Названія по рыбоводству иностранныя и общеупотребительныя у рабочихъ названія рыбъ и ихъ привлекательное вкусовыя. Неоспоримость благодѣтельнаго вліянія искусственнаго разведенія рыбъ и убытки, причиняемые нарушеніемъ естественнаго рыбоводства.

3. Охрана рыбоводимыхъ водъ: плотинъ, ограничительныхъ и заколовъ. Неоспоримость нарушенія ея постановки и способъ составленія этихъ-постановленій мѣръ съ помощью культурныхъ мѣропріятій рыбнаго хозяйства и земства.

4. Задачи и долгъ общества рыбоводства и рыболовства въ любительскомъ и разныхъ мѣстной рыбной промышленности. Необходимость участія ея въ составленіи и исполненіи мѣропріятій по рыбоводству на ближайшіе годы.

5. Существующія законоположенія, дѣлающія рыбный промыселъ и жительствѣ нежелательнымъ или дополненія, измѣнительно ея желательное дѣло-вліяніе.

6. Мѣстныя ограниченія постановленія для дѣлательныхъ рыбнаго промысла.

7. Планъ мѣропріятій по рыбоводству на ближайшіе годы.

П 480292
ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
БИБЛІОТЕКИ

ЖУРНАЛЫ

совѣщанія для выработки мѣръ къ охраненію рыбныхъ богатствъ Зауральской части губерніи, созванное Пермской губернской земской управой въ г. Екатеринбургѣ, въ зданіи уѣздной земской управы.

За 27-е марта 1914 г. № 1-й.

Въ совѣщаніи принимали участіе: членъ Пермской губернской земской управы И. В. Воробьевъ, члены совѣщанія: егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Д. П. Соломирскій, президентъ Уральскаго общества любителей естествознанія О. Е. Клеръ, представитель горнаго вѣдомства Н. К. Оржешко-Острейко, представители земствъ: Екатеринбургскаго—предсѣдатель управы А. М. Симоновъ, члены управы: Н. М. Береновъ, Е. Н. Калтановъ, И. И. Кавшевичъ-Матусевичъ, Камышловскаго—предсѣдатель управы Я. Е. Крупинъ, гласный Екатеринбургскаго земства В. А. Соловьевъ, представители биржеваго комитета въ Екатеринбургѣ Н. Ф. Магницкій, П. В. Ивановъ, представитель департамента земледѣлія старшій спеціалистъ по рыбоводству И. В. Кучинъ, представители Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства—предсѣдатель общества Н. А. Мамоновъ и товарищъ предсѣдателя В. А. Яхонтовъ, представители башкирскихъ сельскихъ обществъ: староста дер. Берденишъ, Карабольской волости, Мякотинскаго общества, Такіолла Байбульдинъ, отъ того же общества—Шакиръ Шарыповичъ Колмитемятовъ, Абудмужубъ Мухаметзяновъ, Шайахманъ Байбульдинъ, рыбопромышленникъ М. И. Трутневъ, уѣздный агрономъ Екатеринбургскаго уѣзда П. Е. Патрушевъ, участковые агрономы Екатеринбургскаго уѣзда И. М. Титовъ и В. Е. Буторинъ и губернскій агрономъ Ф. И. Турицинъ.

Предсѣдателемъ совѣщанія былъ членъ губернской управы И. В. Воробьевъ, секретаремъ—губернскій агрономъ Ф. И. Турицинъ и уѣздный агрономъ И. Е. Патрушевъ.

Предсѣдатель объявилъ совѣщаніе открытымъ на основаніи разрѣшенія г. Начальника губерніи, каковое имъ и было оглашено. Затѣмъ сообщилъ, что вопросъ объ охранѣ рыбныхъ богатствъ въ губерніи разсматривался на

послѣднихъ двухъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Причемъ послѣднее 44 губернское земское собраніе постановило: „устроить совѣщаніе спеціалистовъ по рыбоводству, пригласивъ на него представителей обществъ рыбоводства и рыболовства, рыбопромышленниковъ и другихъ свѣдующихъ лицъ по усмотрѣнію управы и просить принять участіе въ совѣщаніи представителей всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Поручить совѣщанію выработать проектъ обязательныхъ постановленій по охранѣ рыбъ, для Зауральскихъ уѣздовъ, выяснивъ при этомъ вопросъ: „можетъ-ли земство вообще—при существующихъ законоположеніяхъ—издавать такія обязательныя постановленія“ и въ случаѣ невозможности этого—возбудить ходатайство о проведеніи обязательныхъ постановленій въ видѣ „временныхъ правилъ“ и одновременно съ этимъ ходатайствовать объ изданіи соотвѣтствующаго закона. Совѣщаніе спеціалистовъ устроить съ такимъ расчетомъ, чтобы выработанныя ими положенія могли быть переданы на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, дабы послѣднія имѣли возможность представить свои заключенія слѣдующему очередному губернскому земскому собранію“.

Нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями вопросъ этотъ также обсуждался. Въ Екатеринбургскомъ земскомъ собраніи было вынесено такое постановленіе: „признать, что изданіе обязательныхъ постановленій по охранѣ рыбоводства на Уралѣ необходимо и высказаться за разработку этого вопроса намѣченной губернскимъ собраніемъ комиссіей изъ спеціалистовъ. Причемъ, если окажется, что изданіе такихъ постановленій по дѣйствующимъ законоположеніямъ допустимо, то озаботиться скорѣйшимъ ихъ составленіемъ, въ противномъ же случаѣ, т. е. при невозможности изданія обязательныхъ постановленій, просить о немедленномъ возбужденіи ходатайства объ изданіи соотвѣтствующаго закона“.

Что касается изданія обязательныхъ постановленій, то губернскимъ земствомъ этотъ вопросъ, между прочимъ, разсматривался и съ юридической стороны; въ этомъ направленіи имѣется слѣдующее заключеніе юрисконсульта губернскаго земства г. Павлова, который сообщаетъ, что „въ силу ст. 108 Полож. о зем. учр. губернскому земскому собранію предоставляется право составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей по предметамъ, указаннымъ въ этой статьѣ и въ ст. 109. Но въ этихъ статьяхъ не указано, чтобы земства могли издавать обязательныя постановленія относительно рыболовства или охоты. Затѣмъ, хотя въ п. 13 ст. 108 и говорится, что земство можетъ издавать обязательныя постановленія и по всѣмъ прочимъ пред-

метамъ, по коимъ они предоставлены земскимъ собраніямъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ, положеній и другихъ узаконеній. Но въ законѣ не содержится постановленій, которыя бы разрѣшали земству издавать обязательныя постановленія въ интересахъ охраны рыбы. Подробныя правила объ охранѣ рыбы имѣются въ уставѣ сельскаго хозяйства (т. XII Св. Зак.). Въ этомъ уставѣ имѣется цѣлый отдѣлъ о звѣриныхъ и рыбныхъ промыслахъ на моряхъ, рѣкахъ и озерахъ, гдѣ имѣются подробныя правила о рыболовствѣ во всѣхъ моряхъ и водахъ Россійской Имперіи и въ частности о ловлѣ рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги и ея притокахъ, но нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы земства могли издавать въ развитіе указанныхъ въ законѣ правилъ, касающихся рыболовства, свои обязательныя постановленія.

Въ ст. 681 п. 29 т. II Полож. общегуберн. учрежд. говорится, что наблюденіе за исполненіемъ правилъ для лова рыбы, указанныхъ въ уставѣ сельскаго хозяйства, относится къ обязанности полиціи.

Поэтому, я полагаю, что по буквѣ закона земство не имѣетъ права издавать обязательныхъ постановленій относительно рыболовства и правилъ относительно охраны рыбъ.

Но такъ какъ въ настоящее время министерствомъ земледѣлія принимаются мѣры къ упорядоченію рыболовства и рыбоводства, то возможно, что въ случаѣ ходатайства со стороны земства министерство, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, найдетъ путь разрѣшить земствамъ издавать обязательныя постановленія.

Затѣмъ, земство, конечно, можетъ ходатайствовать и объ изданіи спеціальнаго закона о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права издавать обязательныя постановленія въ интересахъ охраны рыбы и рыбныхъ промысловъ.

Ознакомивъ участниковъ съ положеніемъ вопроса въ земствѣ, предсѣдатель предложилъ совѣщанію остановиться прежде всего на обсужденіи вопроса объ изданіи обязательныхъ постановленій по охранѣ рыбы, такъ какъ въ зависимости отъ этого, вѣроятно, придется и вести обсужденіе нѣкоторыхъ положеній.

А. М. Симоновъ указываетъ, что въ этомъ направленіи желательно было бы выслушать мнѣніе спеціалиста по рыбоводству И. В. Кучина.

И. В. Кучинъ соглашается, что при существующихъ законоположеніяхъ изданіе обязательныхъ постановленій по охранѣ рыбъ не входитъ въ компетенцію земства, но ему извѣстно, что по проекту общаго устава рыболовства, находящагося на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій, пред-

полагалось предоставить это право губернскимъ земствамъ. Полагаетъ, что работа совѣщанія по выработкѣ проекта обязательныхъ постановленій не пропала бы даромъ, такъ какъ могла бы служить матеріаломъ при разработкѣ закона. Думаетъ, что изданіе спеціальнаго закона и обязательныхъ постановленій представляетъ насущную необходимость для Зауральскихъ уѣздовъ.

А. М. Симоновъ. Я понялъ, что, очевидно, совѣщанію необходимо выработать основныя положенія, которыя бы легли въ основу новаго закона по рыбоводству.

И. В. Кучинъ, поясняя задачи настоящаго совѣщанія, сообщаетъ, что программой предполагается выяснить цѣлый рядъ положеній, характеризующихъ ту или другую сторону рыболовства и рыборазведенія, причемъ желательно согласовать эти отрасли рыбнаго хозяйства и установить такія положенія, чтобы они не шли въ разрѣзъ другъ съ другомъ.

Ф. И. Турицинъ предлагаетъ окончательно установить, можетъ ли земство издать обязательныя постановленія и если нѣтъ, то обсудить нужды рыбоводства и рыболовства и этимъ дать матеріалъ для будущаго закона.

О. Е. Клеръ указываетъ, что по сообщенію юрисконсульта земство не можетъ издавать обязательныя постановленія, а потому предлагаетъ обсуждать вопросы по существу, создавъ этимъ матеріалъ для закона.

Н. Ф. Магницкій полагаетъ, что совѣщанію слѣдуетъ еще разъ обсудить вопросъ о правѣ земства издавать обязательныя постановленія, для чего, по его мнѣнію, слѣдовало бы избрать особую комиссію.

Совѣщаніе соглашается избрать такую комиссію и въ составъ ея намѣчаетъ: А. М. Симонова, Н. Ф. Магницкаго и И. В. Кучина съ правомъ пригласить для участія въ ней свѣдующихъ лицъ.

Далѣе совѣщаніе перешло къ обсужденію вопросовъ программы.

И. В. Кучинъ сдѣлалъ сообщеніе о трудахъ особаго совѣщанія при департаментѣ земледѣлія, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года для обсужденія плана дѣятельности по развитію рыбоводства въ Имперіи (см. приложеніе I). Затѣмъ ознакомилъ съ матеріалами по обслѣдованію озеръ и съ озерами и рѣками Пермскаго Зауралья, а также съ характеристикой неводного и сѣтного лова (см. приложеніе II, III, IV). Въ заключеніе доклада демонстрируетъ карту озеръ съ указаніемъ распредѣленія по нимъ породъ рыбъ, какъ мѣстныхъ, такъ и искусственно разведенныхъ.

М. И. Трутневъ указываетъ на основаніи 40-лѣтней практики причины, по которымъ, по его мнѣнію, главнымъ образомъ, истощились рыбныя богатства въ озерахъ. Эти причины слѣдующія:

1. Самовольное хищничество. На рыбу населеніе смотритъ, какъ на Божій даръ. Приводитъ примѣръ голоднаго 1892 года, когда населеніе массами бросалось на озера, расхищая рыбу. Упорядочить такое хищничество возможно лишь введеніемъ строгихъ карательныхъ мѣръ.

2. Матеріальныя средства арендатора. Чтобъ обезпечить правильное пользованіе озерами, необходимо затратить сразу капиталъ не менѣе 30 тыс., такъ какъ поростивъ рыбу одинъ годъ, арендаторъ долженъ затратить до 12—15 тысячъ, а въ два—30 тысячъ. Ясно, что малосостоятельные арендаторы этого сдѣлать не могутъ. Слѣдовательно, изобиловать рыбой озера могутъ только въ рукахъ сильнаго арендатора.

3. Срокъ аренды озеръ также немало стѣсняетъ разводъ рыбы. Если арендаторъ 3—4 года роститъ рыбу, то ожидая къ 6 годамъ окончанія аренды въ послѣдніе два года старается возвратить затраты первыхъ лѣтъ и взять все, чтобъ получить еще и наибольшій доходъ. Болѣе желательнымъ является долгосрочная аренда до 12 лѣтъ. При ней возможно разумное накопленіе рыбы.

4. Малый размѣръ ячей неводовъ приноситъ очень большой вредъ. Размѣръ ячей находится въ зависимости отъ матеріальной обезпеченности арендатора. Въ общемъ желательно осуществить всѣ пожеланія объ увеличеніи неводной ячеи, такъ какъ только при этомъ возможно накопленіе рыбы.

Н. К. Оржешко-Острейко дѣлаетъ сообщеніе о результатахъ совѣщанія чиновъ Уральскихъ горныхъ заводовъ по вопросу о развитіи рыбоводства въ казенныхъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачахъ (см. приложеніе V). Къ этому добавилъ, что въ настоящее время постановленія эти утверждены главнымъ начальникомъ Уральскихъ горныхъ заводовъ и разосланы горнымъ начальникамъ и всѣмъ лѣсничимъ Уральскихъ горныхъ заводовъ. Кромѣ того, отпечатано 4000 опросныхъ листовъ для разсылки по горнымъ округамъ съ цѣлью выясненія положенія и нуждъ рыбоводствъ (см. приложеніе VI).

Д. Н. Соломирскій сообщаетъ о положеніи рыбнаго дѣла въ Сысертскомъ горномъ округѣ. Раньше, лѣтъ 30 тому назадъ, когда пруды находились въ вѣдѣніи округа, они изобиловали рыбой, но съ момента перехода ихъ въ надѣлъ мастеровымъ, когда стали пользоваться рыбой всѣ безъ разбора и въ неограниченномъ количествѣ, рыбы въ прудахъ стало мало. Разведеніе рыбы въ округѣ также практиковалось; такъ въ нѣкоторыхъ прудахъ имъ были пущены лещи, и опытъ былъ удаченъ. Въ настоящее время

общество, сознавъ вредъ отъ хищническаго рыболовства, составляютъ приговора, ограничивающіе неводной ловъ (см. приложеніе VII); но среди членовъ находится масса лицъ, непризнающихъ этого приговора и остановить хищеніе не представляется возможнымъ. Наемъ стражи для огражденія прудовъ также не помогаетъ. По мнѣнію докладчика, въ прудахъ слѣдуетъ устранвать загражденія, мѣшающія тянуть неводъ, которыя лучше всякихъ сторожей охранятъ прудъ отъ неводниковъ.

В. А. Соловьевъ дѣлаетъ докладъ о рыбоводной станціи на озерѣ Аракулѣ (см. приложеніе VIII).

Г. Байбульдинъ сообщаетъ, что, дѣйствительно, въ прежнее время въ озерахъ, принадлежащихъ башкирамъ Мякотинскаго общества, рыбы было много, теперь стало ея меньше и она стала хуже, такъ въ 100—200 пудъ выловленной рыбы годной рыбы находится 10—20 пудъ. Причиной этому служитъ наличность слишкомъ малыхъ ячей въ снастяхъ, отчего очень много гибнетъ малька. Въ хищеніи рыбы виноваты, какъ арендаторы, такъ и самовольщики.

И. В. Кучинъ къ сообщенному предыдущимъ ораторомъ добавляетъ, что есть масса причинъ, тормозящихъ правильное развитіе мѣропріятій по рыбоводству и рыболовству. Среди нихъ есть много бытовыхъ условій, благопріятствующихъ развитію хищничества. Населеніе зачастую само борется съ этими невозможными условіями. Какъ на примѣръ указалъ на одно изъ заявленій башкиръ-вотчинниковъ Мякотинскаго общества, гдѣ они просятъ установить правильный порядокъ эксплоатаціи ихъ озеръ. Существующіе водные бассейны Зауралья въ отношеніи нуждъ и необходимыхъ мѣропріятій по рыбоводству можно разбить на слѣдующія категоріи. Горнозаводскіе озера и пруды, имѣющіе большое значеніе для заводскаго населенія, слѣдуетъ выдѣлить въ особую группу. Право пользованія этими прудами принадлежитъ большею частью по уставнымъ грамотамъ населенію. У многихъ обществъ уже были составлены приговоры, устанавливающіе порядокъ пользованія прудами. Наличность приговоровъ свидѣтельствуетъ, что у населенія есть сознаніе необходимости оберегать рыбу. Однако, при наличіи приговоровъ, обыкновенно, ловятъ рыбу въ неустановленные сроки озорники, съ которыми общества бываютъ не въ силахъ бороться, поэтому необходимо противопоставить имъ что-либо серьезное, организованное. Степныя озера составляютъ также характерную группу. Чтобы поставить въ нихъ правильно рыболовство, необходимо поддержать ходатайство Шадринскаго общества рыбоводства объ обслѣдованіи этихъ озеръ и распространить обслѣдованіе и на другіе уѣзды.

Заканчивая изложенное, заявляетъ, что всѣ мѣропріятія, касающіяся правильной постановки рыбоводства и рыболовства, слѣдовало бы раздѣлить на три группы: мѣропріятія законодательныя, культурныя и административныя. Что касается доклада настоящему совѣщанію представителей Шадринскаго общества рыбоводства, то слѣдовало бы его передать, предварительно, въ комиссію, какъ содержащій много интереснаго матеріала.

Н. А. Малиновъ предлагаетъ этотъ докладъ разсмотрѣть въ общемъ засѣданіи.

Предсѣдатель, находя, что разсмотрѣно много интереснаго матеріала, предлагаетъ передать доклады въ комиссію.

Совѣщаніе съ его предложеніемъ соглашается.

П. В. Ивановъ, выслушавъ разныя сообщенія о самовольномъ хищеніи рыбы, проситъ установить, какими орудіями расхищается рыба самовольщиками. Интересно знать, какой вредъ получается отъ удочки и мордъ. Вообще же интересно выяснить роль въ хищеніи рыбы самовольщиковъ по сравненію съ арендаторами.

М. И. Трутневъ отмѣчаетъ, что вредъ отъ самовольщиковъ бываетъ иной разъ очень великъ. Такъ, напримѣръ, арендаторъ назначаетъ ростъ рыбы, а къ нему на озеро является до 1000 и болѣе самовольщиковъ, которые въ уженьи рыбы видятъ, какъ будто, развлеченіе, а въ общемъ, за день на крючекъ вытаскивается ими 700—1000 пуд. рыбы. Съ правильнымъ пользованіемъ озерами самовольщикъ не считается. Кромѣ мордъ и удочекъ самовольщики иной разъ являются на лодкахъ съ „кружальными мережами“ и вытаскиваютъ ими до 500 пуд. въ тоню. Что всего печальнѣе, — много ловится рыбы самовольщиками лѣтомъ, причемъ мелкая рыба ими бросается на берега въ массѣ, гдѣ и гніетъ. Все это говоритъ за необходимость установленія особыхъ карательныхъ мѣръ за самовольный ловъ рыбы. Полагаетъ, что результатъ отъ ихъ примѣненія былъ бы аналогичнымъ съ установленіемъ карательныхъ мѣръ за конокрадство.

П. В. Ивановъ заявилъ, что удовлетворился объясненіями М. И. Трутнева.

И. В. Кучинъ, устанавливая соотношеніе въ хищеніи между самовольщиками и арендаторами, сообщаетъ слѣдующее: на крючекъ рыба ловилась и прежде, но ея хватало на всѣхъ, теперь же на удочку почти ничего не стало ловиться и вообще уловъ упалъ. Въ этомъ виноваты и самовольщики, но еще больше арендаторы. По сложившимся условіямъ почему-то коренное населеніе считается самовольщиками, а арендаторы чуть не хозяе-

вами озеръ, такъ какъ они выговариваютъ себѣ право ловить безъ всякихъ ограниченій и преслѣдуютъ даже часть вотчинниковъ. Что касается самовольнаго лова, особенно кружальными мережами, то онъ также подлежитъ преслѣдованію. Но все же надо имѣть въ виду, что уженье рыбы никогда не можетъ повести къ такому опустошенію, какъ невода арендаторовъ, надо только и этотъ ловъ регулировать. Эксплоатируя лично только крупныя озера, арендаторы передаютъ остальныя озера мелкимъ арендаторамъ, большею частью рыболовамъ, лишь бы избавиться отъ ихъ набѣговъ на главныя озера. Естественно, что, получивъ въ свои руки озера мелкія, арендаторы въ старанін возможно полнѣе обловить озера не уступаютъ крупнымъ хищникамъ. На озерахъ существуетъ особый „сгонъ“, сформированный, главнымъ образомъ, изъ отчаянныхъ самовольщиковъ. Такимъ образомъ арендаторомъ устанавливается особое положеніе: „бери, только меня не тронь“. Съ башкирскими обществами у арендаторовъ передъ торгами ведутся постоянныя тайныя сношенія. Во время торговъ наблюдается борьба партій, стоящихъ за разныхъ арендаторовъ и часто ославливаютъ тѣ, которые больше облагодѣтельствованы кѣмъ-либо изъ нихъ. Что касается такъ называемаго „роста“ рыбы, то эта мѣра въ рукахъ арендаторовъ бьетъ также по мѣстному населенію. Обыкновенно, въ договорахъ съ башкирами арендаторъ выговариваетъ право, что во время роста рыбы башкиры-вотчинники не должны совсѣмъ ловить рыбы. На основаніи этого практикуется такой порядокъ: выловивъ въ теченіе зимы рыбу, протянувъ по одному мѣсту невода 5—10 разъ, арендаторъ въ концѣ зимы изъ сосѣдняго озера привозитъ нѣсколько пудовъ живой рыбы, пускаетъ ее для вида въ обезрыбленное озеро и объявляетъ „ростъ“ рыбы. И даже вотчинникъ, явившійся въ это время на озеро за рыбой, считается какъ самовольщикъ и привлекается къ отвѣтственности. Такимъ образомъ законъ используется арендаторами для своихъ интересовъ. Зачастую со сгонщиками у населенія, благодаря этому разыгрываются на Каслинскихъ озерахъ кровавыя драмы. Желательно, чтобъ охрана озеръ была или правительственной или земской, или общественной и обезпечивала бы, какъ неприкосновенность права собственности, такъ и сбереженіе рыбы отъ истребленія ея хищниками, будь то арендаторъ, крупные и мелкіе или самовольные ловцы.

В. А. Яхонтовъ предлагаетъ установить понятіе о хищничествѣ. По его мнѣнію, удочка не является орудіемъ хищничества. Клевъ рыбы бываетъ не всегда. Удочкѣ, по его мнѣнію, долженъ быть данъ на озерѣ полный доступъ.

Далѣе предсѣдатель предлагаетъ для разсмотрѣнія вопросовъ, затронутыхъ программой, выбрать подготовительную комиссію, намѣтивъ въ нее членовъ.

Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобъ въ комиссію вошли всѣ желающіе въ ней участвовать члены совѣщанія.

Послѣ этого совѣщаніе было закрыто.

29 марта 1914 года № 11.

Присутствуютъ тѣ же, что и въ первомъ засѣданіи, за исключеніемъ П. В. Цванова и П. Ф. Магницкаго.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ заслушать журналъ перваго засѣданія за 27-е марта.

Читается журналъ перваго засѣданія, который и утверждается.

Затѣмъ докладываются постановленія юридической комиссіи и принимаются полностью. (См. протоколъ комиссій).

Слѣдующимъ читается докладъ подготовительной комиссіи и послѣ его принятія *И. В. Кумингъ* при обсужденіи вопроса о необходимости установленія карательныхъ мѣръ за расхищеніе рыбныхъ богатствъ передаетъ заявленіе, сдѣланное ему М. П. Трутневымъ объ установленіи за самовольное производство рыбной ловли наказанія тюремнымъ заключеніемъ.

В. А. Соловьевъ высказывается противъ опредѣленія какой-либо мѣры наказанія.

Байбульдинъ заявляетъ, что желательно, чтобъ мѣра была строгой, но опредѣлять ее не слѣдуетъ.

Предсѣдатель проситъ высказаться—желательно ли установить опредѣленную мѣру наказанія или оставить редакцію комиссіи.

Совѣщаніе единогласно постановило согласиться съ редакціей комиссіи.

При обсужденіи вопроса объ оказаніи широкаго содѣйствія со стороны правительства и земства искусственному разведенію рыбы *О. Е. Клеръ* отмѣчаетъ причины исчезновенія нѣкоторыхъ породъ рыбъ. Одною изъ главныхъ считаетъ загрязненіе Уральскихъ рѣкъ отъ промывокъ золота Нейвы, Туры и др. Особенно загрязняются рѣки отъ новаго способа добычи золота драгами. При этомъ рѣки изъ чистыхъ дѣлаются совершенно загрязненными и вмѣсто воды въ нихъ течетъ грязное сусло. Конечно, въ такой водѣ не можетъ жить никакая рыба. Препятствовать промывкѣ нельзя, но можетъ быть возможно установить ограниченное число промывокъ; въ этомъ направ-

ленію не лишнимъ было бы высказать нѣкоторыя пожеланія настоящему совѣщанію.

Кромѣ того, ему извѣстно, что, напримѣръ, въ озерѣ Шарташѣ, нѣкоторыхъ озерахъ Кыштымскаго и Невьянскаго округовъ рыба дохнетъ отъ спуска въ воду разныхъ заводскихъ отбросовъ: смолы, нефти, газа и проч. Это нежелательное явленіе необходимо также устранить.

Байбульдинъ и г. *Соловьевъ* поддерживаютъ заявленіе О. Е. Клеръ.

И. В. Кучинъ говоритъ, что въ настоящее время правительство озабочено выработкой закона, запрещающаго загрязненіе водъ.

Предсѣдатель сообщаетъ, что вопросъ объ изслѣдованіи загрязненія водъ промывками золота въ губернскомъ земствѣ стоитъ на очереди. Послѣднее совѣщаніе санитарныхъ врачей отмѣтило неотложную необходимость этого обслѣдованія. По его мнѣнію, настоящему совѣщанію слѣдовало бы отмѣтить вредъ промывокъ для рыбоводства и просить губернское земство въ этомъ направленіи произвести обслѣдованіе. Что-же касается установленія какихъ либо ограничительныхъ мѣръ для промывокъ, то настоящему совѣщанію, за отсутствіемъ спеціалистовъ, едва-ли возможно это сдѣлать.

Совѣщаніе соглашается съ предложеніемъ предсѣдателя.

По вопросу о принятіи мѣръ къ предотвращенію расхищенія башкирскихъ озеръ *И. В. Кучинъ* предложилъ измѣнить редакцію постановленія комиссіи по этому вопросу; по его мнѣнію, это постановленіе слѣдовало бы изложить такъ: „въ виду важнаго экономическаго значенія башкирскихъ озеръ Зауралья, особенно расположенныхъ въ Кыштымской и Каслинской дачахъ, гдѣ къ тому же предприняты удачные опыты искусственнаго разведенія ценныхъ рыбъ, на основаніи ходатайства башкирскаго Мякотинскаго общества, комиссія полагаетъ необходимымъ просить губернскую управу безотлагательно ходатайствовать предъ правительственной мѣстной властью о принятіи экстренныхъ мѣръ для дѣйствительной охраны указанныхъ озеръ отъ хищничества. Въ виду несовершенства существующихъ кондицій на сдачу озеръ, допускающихъ ловлю всѣми орудіями и способами, какими арендаторъ найдетъ для себя выгодными, лишь съ небольшими ограниченіями, необходимо нынѣ же просить объ измѣненіи этихъ кондицій въ интересахъ рыбоводства и правильнаго рыболовства".

Д. П. Соломирскій находитъ это постановленіе комиссіи нѣсколько неудобнымъ, вторгающимся въ частныя отношенія между арендаторами и башкирами, возникшія въ силу договорныхъ условій.

Предсѣдатель считаетъ также неудобнымъ для земства входить въ обсужденіе недоразумѣній, возникшихъ по частному дѣлу.

В. А. Соловьевъ горячо поддерживаетъ постановленіе комиссіи.

По постановкѣ вопроса на баллотировку единогласно принимается постановленіе комиссіи въ редакціи, предложенной *И. В. Кучинымъ*.

Предсѣдатель заявляетъ, что, хотя постановленіе и принято, но за губернской управой остается право разрѣшить окончательно вопросъ, слѣдуетъ ли возбудить это ходатайство.

Постановленія комиссіи по 4 и 5-му вопросамъ программы принимаются безъ измѣненія. Возникаютъ пренія лишь по установленію величины поводной „ячеи".

М. И. Трутневъ величину ячеи въ 1/2-вершка находитъ слишкомъ крупной и предлагаетъ установить ячею, чтобъ на 2 в. по сторонамъ квадрата приходилось 4 ячеи. Это, по его мнѣнію, необходимо для тѣхъ озеръ, гдѣ наблюдается быстрый ростъ рыбы, напримѣръ, какъ оз. Иртяшъ.

Представители башкиръ такъ же находитъ для Иртяша желательнымъ установленіе болѣе мелкой ячеи, въ отношеніи же др. озеръ, по ихъ мнѣнію, можно оставить ячею въ 1/2-вершка.

Предсѣдатель полагаетъ, что величина ячеи должна быть одна, но при изданіи обязательныхъ постановленій, согласно мѣстныхъ условій, должно быть земствамъ дано право измѣнять величину ячеи.

Совѣщаніе съ этимъ мнѣніемъ предсѣдателя соглашается и такимъ образомъ принимаетъ постановленіе комиссіи.

М. И. Трутневъ при разработкѣ кондицій и собираніи приговоровъ, характеризующихъ пользованіе рыбными богатствами, рекомендуетъ земствамъ обратиться за этими свѣдѣніями въ войсковое управленіе Оренбургскаго казачьяго войска и указываетъ на слободу „Долгая Деревня", Оренбургской губерніи.

По окончаніи доклада комиссіи, *предсѣдатель* предлагаетъ членамъ совѣщанія высказаться по вопросамъ, или незахваченнымъ программой, или неосвѣщеннымъ комиссіей, но близко стоящимъ къ рыбоводству и рыболовству.

Д. П. Соломирскій находитъ такимъ вопросомъ необходимость опредѣлить размѣръ-величину продажной рыбы, такъ какъ въ настоящее время продается масса молодой рыбы величиной въ вершокъ, что, безусловно, вредно, отражается на рыбныхъ богатствахъ.

М. И. Трутневъ сообщаетъ, что изъ практики московскихъ рынковъ ему извѣстны случаи, когда торговцы рыбой штрафовались за продажу очень мелкой рыбы. Его интересуютъ законныя основанія, по которымъ налагались эти штрафы.

И. В. Кучинъ сообщаетъ объ этомъ свѣдѣніи изъ закона, распространеннаго на бассейнѣ Волги и ея притоки. Но этотъ законъ не касается продажи зауральской рыбы.

Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію высказать пожеланіе объ установленіи величины продажной рыбы и карательныхъ мѣръ за продажу рыбы, недостигшей принятой величины.

Совѣщаніе съ предложеніемъ предсѣдателя соглашается.

О. Е. Ильеръ выдвигаетъ вопросъ о случаяхъ замора рыбы въ зимнее время.

Д. П. Соломирскій рекомендуетъ устройство во льду отдушинъ. Это практиковалось имъ на Глубокомъ прудѣ и успѣхъ получился удовлетворительный.

М. И. Трутневъ знакомитъ съ случаемъ мора на озерахъ Уелги, Айдыкуль, Чигишты и Аллаки. Сообщаетъ, что боролся съ устройствомъ особыхъ прорубей.

И. В. Кучинъ знакомитъ съ причинами мора, освѣщенными наукой. По его мнѣнію, слѣдуетъ просить земство обслѣдовать причины замора рыбы въ Зауральскихъ озерахъ.

Предсѣдатель предлагаетъ принять пожеланіе г. Кучина.

Совѣщаніе съ предложеніемъ соглашается.

Предсѣдатель находитъ, что всѣ вопросы, связанные съ рыбоводствомъ и рыболовствомъ, совѣщаніемъ подробно освѣщены. Отъ имени губернскаго земства высказываетъ участникамъ признательность за серьезное отношеніе къ работамъ совѣщанія и за массу цѣннаго матеріала, даннаго ими для основы неотложныхъ мѣропріятій въ области рыболовства и рыбоводства.

И. В. Кучинъ, отвѣчая на рѣчь предсѣдателя, выразилъ свое удовлетвореніе по поводу успѣшной работы настоящаго совѣщанія, созваннаго губернской земской управой по вопросу только недавно выдвинутому жизнью, къ которому, однако, губернское земство при самомъ зарожденіи сумѣло такъ чутко отнестись. Еще недавно рыбоводство казалось дѣломъ несерьезнымъ, не важнымъ или трудно осуществимымъ въ Зауральѣ. Теперь, благодаря почину Уральскаго общества любителей естествознанія и частнымъ по-

жертвованіямъ зародилась первая опытная рыбоводная станція и настоящее совѣщаніе отнеслось къ ней такъ сочувственно и такъ широко намѣтило планъ мѣропріятій по рыбоводству и рыболовству въ соотвѣтствіи съ новымъ направленіемъ работъ въ этой области вѣдомства землеустройства и земледѣлія, что фундаментъ этого дѣла можно считать прочно заложеннымъ. Противъ общаго врага — хищническаго рыболовства — готовы сплотиться вмѣстѣ съ правительствомъ всѣ мѣстныя силы и можно надѣяться, что врагъ этотъ будетъ побѣжденъ, правительственное и земское рыбоводство скоро привьется въ Зауральскихъ уѣздахъ.

М. И. Трутневъ благодаритъ предсѣдателя и губернское земство за устройство совѣщанія отъ лица всѣхъ членовъ совѣщанія.

Предсѣдатель благодаритъ за организацію цѣлесообразныхъ работъ въ области рыболовства Уральское общество любителей естествознанія въ лицѣ его президента О. Е. Клеръ.

О. Е. Клеръ, изложивъ исторію работъ Уральскаго общества любителей естествознанія и указавъ на лицъ, поддержавшихъ и поддерживающихъ начинанія общества, высказался за солидарность работъ земства, правительства и общества въ области рыболовства и рыбоводства.

Предсѣдатель объявилъ совѣщаніе закрытымъ.

Протоколъ юридической комиссіи.

Присоединяясь къ заключенію г. юрисконсульта губернскаго земства, комиссія находитъ, что изданіе обязательныхъ постановленій по охранѣ рыбоводства на Уралѣ можетъ быть осуществлено только по изданіи спеціальнаго закона о рыбоводствѣ и рыболовствѣ на Уралѣ, о чемъ земству и надлежитъ ходатайствовать, установивъ основныя положенія, которыя должны быть въ этотъ законъ введены, при чемъ въ самомъ законѣ слѣдовало-бы указать на право земства издавать обязательныя постановленія объ охранѣ рыбы и рыболовнаго промысла.

Протоколъ подготовительной комиссіи 27 марта.

Въ засѣданіи комиссіи приняли участіе члены совѣщанія: И. В. Воробьевъ, И. В. Кучинъ, Е. И. Калгановъ, В. А. Соловьевъ, Н. М. Титовъ, М. И. Трутневъ, Н. А. Мамоновъ, В. А. Яхонтовъ, Байбульдинъ, Мухаметзяновъ и Колмитемятовъ.

Предсѣдателемъ избранъ И. В. Воробьевъ, секретаремъ В. А. Яхонтовъ.

Занятія комиссіи начались заслушаніемъ докладовъ представителей Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства г. г. Мамонова и Яхонтова, знакомящихъ совѣщаніе съ исторіей возникновенія и дѣятельностью Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства за три года его существованія и намѣчаемыми обществомъ въ ближайшемъ будущемъ мѣропріятіями въ области рыбоводства.

Послѣ обмѣна мнѣніями между членами комиссіи по поводу прочитанныхъ докладовъ, Комиссія единогласно одобрила дѣятельность общества, признала общество заслуживающимъ всякаго поощренія, детальное-же разсмотрѣніе докладовъ отложила до соотвѣтствующаго разсмотрѣнія по пунктамъ программы совѣщанія, по частямъ.

Г. Трутневъ, привѣтствуя начинанія общества и желая ему всякихъ успѣховъ, высказался о безполезности, по его мнѣнію, посадокъ мальковъ новыхъ породъ рыбъ въ рѣку Исеть, признавая такія посадки, не приносящими обществу пользы.

НАУЧНАЯ Библиотека ЯГИ Ярославского Госуниверситета

Г. Яхонтовъ возразилъ г. Трутневу, что въ числѣ опытовъ, замѣчаемыхъ обществомъ, есть и такіе, гдѣ посадка предполагается въ совершенно изолированныхъ отъ рѣки прудахъ и озерахъ и указалъ на недавній примѣръ распространенія въ рѣкѣ Исети леща, который также былъ посаженъ въ рѣку.

Г. Соловьевъ пояснилъ, что общество не преслѣдуетъ личныхъ цѣлей, не хочетъ выгодъ только для себя, а стремится достичь общей пользы населенія уѣзда. А потому и посадки новыхъ рыбъ въ рѣку онъ признаетъ вполнѣ заслуживающими вниманія и поощренія, соглашаясь въ этомъ отношеніи съ пріемами общества.

Г. предсѣдатель комиссіи предложилъ перейти къ обсужденію вопросовъ по пунктамъ программы и поставилъ на обсужденіе вопросъ,—нужно ли прежде всего въ настоящемъ совѣщаніи обсуждать вопросы только рыболовства или также и рыбоводства.

Комиссія единогласно высказалась за послѣднее.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ предложено было комиссіи высказаться, нужны-ли собственно какія либо мѣры охраны рыбы и что разумѣть подъ словомъ—хищничество.

Г. Трутневъ, какъ на примѣръ хищничества, указалъ на самовольный ловъ кружальными мережами и удочками въ арендованныхъ угодіяхъ, наносящій, какъ онъ убѣдился изъ его многолѣтней практики, очень большой вредъ арендатору, т. к. въ одинъ день, удочкой, на одномъ озерѣ самовольщиками вылавливалось до 600 пудовъ рыбы, и высказался за настоятельную необходимость въ проведеніи въ самомъ ближайшемъ времени закона, строго карающаго хищничества, съ ускореннымъ производствомъ дѣлъ по этого рода преступленіямъ. А такъ какъ проведеніе такого закона черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ потребуетъ всетаки очень много времени, то слѣдуетъ ходатайствовать объ изданіи до утвержденія закона временныхъ правилъ такого же характера, какъ законъ. При этомъ г. Трутневъ привелъ изъ своей арендаторской практики примѣры, когда хищники, нанося ему вредъ на сотни рублей, по существующимъ современнымъ законамъ карались ничтожнымъ штрафомъ въ размѣрѣ до 25-ти руб., который они и платили съ удовольствіемъ, а затѣмъ продолжали хищничать.

Г. Соловьевъ, соглашаясь съ г. Трутневымъ въ вопросѣ о необходимости принятія въ самомъ скоромъ времени мѣръ противъ хищничества, возражалъ противъ узости взгляда г. Трутнева, считающаго хищниками только самовольныхъ рыболововъ на арендованныхъ угодьяхъ и высказалъ

1808792
Пермская областная БИБЛИОТЕКА им. М. Горького

мнѣніе, что хищникомъ долженъ считаться всякій человѣкъ, производящій незаконный ловъ, будьто арендаторъ, простой рыбакъ или даже самъ владѣлецъ водоема.

Г. Яхонтовъ предложилъ подъ хищническимъ ловомъ считать ловъ рыбы: 1) во время икромета, 2) рыбы, недостигшей половой зрѣлости, 3) истребленіе рыбы ядовитыми и взрывчатыми веществами, 4) прегражденіе хода рыбѣ въ мѣста нереста, загражденіемъ протоковъ, курей и старицъ, какими бы то ни было приспособленіями или сѣтями, во всю ихъ ширину, 5) ловъ рыбы неводомъ болѣе половины ширины водоема, 6) ловъ рыбы неводами и сѣтями съ ячеей менѣе $^1/_2$ вершка отъ узла до узла въ намоченномъ видѣ.

Комиссія согласилась съ такимъ опредѣленіемъ хищничества и единогласно признала необходимость введенія самыхъ строгихъ мѣръ противъ хищничества, съ ускореннымъ производствомъ дѣлъ по этимъ проступкамъ и въ возможно скоромъ времени, т. к. каждый день промедленія наноситъ все новый и новый непоправимый ущербъ рыбнымъ богатствамъ края, грозящій принять такіе размѣры, что и охранять уже будетъ нечего, а придется предпринимать новое разведеніе рыбы; т. к. усиливается хищничество въ краѣ.

Затѣмъ г. предсѣдатель предложилъ также высказаться по вопросу, что собственно нужно разумѣть подъ словомъ рыбоводство.

Г. Яхонтовъ, напоминая комиссіи высказанное по этому вопросу въ утреннемъ пленарномъ засѣданіи мнѣніе г. Кучина, что подъ словомъ рыбоводство нужно разумѣть не рыборазведеніе только въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и охраненіе рыбы, охраненіе тѣхъ условій, которыя необходимы для существованія рыбы и т. д., предложилъ такъ именно и понимать слово рыбоводство.

Возраженій на это не послѣдовало.

Г. Кучинъ познакомилъ комиссію съ постановкой дѣла рыбоводства на Аракульской рыбоводной станціи, показавъ при этомъ планы построекъ завода, препараты въ формалинѣ рыбъ—ряпушки, сига и др., разныхъ возрастовъ, выведенныхъ изъ икры на заводѣ и достигшихъ уже двухлѣтняго возраста, а также и оплодотворенную икру форели, сига лосося и др. съ начинающими уже выходить изъ нѣкоторыхъ икринокъ мальками.

Г. Трутневъ, высказывая сочувствіе дѣлу рыбоводства на Аракульской станціи, находитъ, между тѣмъ, постановку дѣла слишкомъ широкой и высказалъ предположеніе, что было бы больше пользы, если бы малекъ выращивался сначала въ небольшой только части озера—курьѣ Плѣшковкѣ,

до достиженія половой зрѣлости, полученія новаго потомства до трехъ поколѣній, и тогда уже всей массой, безъ счета, рыба выпускалась бы въ озеро, причёмъ высказалъ даже сомнѣніе въ цѣлесообразности вообще посадокъ въ большіе водоемы рыбы, которая будетъ выловлена арендаторами, истреблена хищными рыбами мѣстныхъ породъ, невыловленными предъ посадкой мальковъ, ссылаясь на практику собственныхъ посадокъ, которыя не приносили ему пользы, не обогащали арендуемыхъ имъ озеръ, если при этомъ посажено было слишкомъ мало рыбы.

Г. Кучинъ разъяснилъ, что дѣятельность Аракульской станціи строго согласована съ требованіями науки и практики рыбоводства и что разведеніе малька въ одной небольшой части озера, принесло бы гораздо меньшую пользу и что совершенно нѣтъ основанія опасаться большого истребленія мальковъ окупемъ и другими хищниками мѣстныхъ породъ, такъ какъ и разводимыя рыбы, кромѣ ряпушки, также хищники, при томъ растущіе, несравненно быстрѣе окуня и щуки, въ чемъ комиссія можетъ убѣдиться, изъ демонстрируемыхъ препаратовъ, по которымъ видно, что даже ряпушка за два года жизни достигла пяти вершковъ длины и 1/2 фунта вѣса. Кромѣ того посадка малька въ озеро будетъ произведена не одинъ только разъ, но въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Что же касается опасности отъ неводного лова, то необходимо безотлагательно принять мѣры къ охранѣ отъ истребленія не только саженой, но и мѣстной рыбы.

Далѣе комиссія перешла къ обсужденію 1-го и 2-го пункта программы.

Ознакомившись по матеріаламъ экспедиціи, изслѣдовавшей Зауральскія озера, а также на основаніи осмотра представленныхъ препаратовъ и образцовъ употребительныхъ сѣтей, съ современнымъ положеніемъ рыбнаго промысла въ Зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи и съ практическими начинаніями по рыбоводству, комиссія по обсужденіи пришла къ заключенію, что

1. За отсутствіемъ спеціальнаго рыболовнаго закона и обязательныхъ постановленій и надлежаще поставленной охраны, отчасти же по естественнымъ причинамъ, наблюдается повсемѣстное быстрое уменьшеніе рыбныхъ богатствъ мѣстныхъ водъ.

2. Прогрессивное вздорожаніе мѣстной рыбы объясняется не только развитіемъ желѣзнодорожной сѣти, но, между прочимъ, сильнымъ паденіемъ улова и неурегулированностью сбыта;

*

3. Рыба составляетъ важный продуктъ питанія населенія. Поэтому забота о сбереженіи рыбнаго запаса составляетъ неотложную задачу правительства и земства.

4. Въ Пермскомъ Зауральѣ особому истребленію подвергались цѣнныя, рыбы, каковы: нельма, таймень, которыя стали настолько рѣдки, что лишь ничтожное количество производителей этихъ рыбъ доходитъ до перестилищъ и при естественныхъ условіяхъ размноженія и трудности организаціи въ ближайшемъ будущемъ надлежащей охраны нельзя разсчитывать на возстановленіе исчезающихъ породъ рыбъ однѣми охранительными мѣрами. Сверхъ того опыты искусственнаго разведенія сиговыхъ рыбъ въ нѣкоторыхъ Зауральскихъ озерахъ указываютъ на возможность разведенія въ нихъ цѣнныхъ и доступныхъ массамъ населенія рыбъ, каковы, напримѣръ, ряпушка, озерные (чудскіе) сиги, а въ рѣкахъ отсутствующихъ въ нихъ харіуса, сазана и другихъ. Поэтому комиссія полагаетъ необходимымъ, чтобы правительство и земство оказывали широкое содѣйствіе искусственному разведенію рыбы.

5. Комиссія полагаетъ необходимымъ принять безотлагательныя мѣры къ упорядоченію рыболовства на Зауральскихъ озерахъ, рѣкахъ и прудахъ и въ особенности на башкирскихъ озерахъ, которыя, благодаря неудовлетворительности старыхъ кондицій и отсутствію надзора за рыболовствомъ доведены до истощенія и окончательно опустошаются усиленнымъ ловомъ въ послѣдній годъ аренды.

Для чего въ основу охранительныхъ мѣръ комиссія полагала бы положить слѣдующіе принципы: 1) необходимо оберегать достаточному количеству рыбы безпрепятственное передвиженіе къ перестилищамъ; 2) прекратить ловъ рыбы въ періодъ хода на перестилища и во время нереста, и 3) не допускать вылавливанія молодой рыбы до достиженія ею половой зрѣлости и раньше чѣмъ будетъ ею выметана хотя однажды икра.

Обсудивъ письменное заявленіе башкиръ вотченниковъ—рыболововъ Мякотинскаго сельскаго общества, комиссія постановила просить господина начальника Пермской губерніи о необходимости принятія мѣръ къ предотвращенію расхищенія башкирскихъ озеръ въ послѣдній годъ аренды, начавшейся съ 10-го марта сего года.

Протоколъ подготовительной комиссіи.

Утреннее засѣданіе 28-го марта 1914 года.

Въ комиссіи принимаютъ участіе тѣ-же лица.

На обсужденіе комиссіи ставится пунктъ 3-й программы совѣщанія.

Г. Кучинъ, подробно разсматривая этотъ вопросъ, высказываетъ, что существующія мѣры охраны нельзя считать достаточными. Самая постановка существующихъ полицейскихъ мѣръ въ этомъ направленіи не примѣнима, такъ какъ полиція и безъ того переобременена другими обязанностями и не можетъ удѣлить охранѣ водъ достаточно времени. Приводя для примѣра условія охраны рыболовныхъ водъ въ нѣкоторыхъ странахъ Западной Европы, онъ указываетъ, что тамъ учрежденъ съ этой цѣлью особый штатъ надсмотрщиковъ изъ жандармовъ, стражниковъ и др. лицъ, получающихъ за это, особое вознагражденіе. Раскинутыя въ этихъ странахъ сѣти рыбоводныхъ обществъ также принимаютъ мѣры къ охранѣ и такимъ образомъ каждое арендуемое озеро охраняется и правительствомъ и рыбоводными обществами. Арендатору не приходится дѣлать никакихъ затратъ на охрану и эти средства со стороны арендаторовъ расходуются на культурныя мѣры. Онъ полагаетъ, что у насъ охрана водъ можетъ быть осуществлена чрезъ особыхъ рыболовныхъ надзирателей и стражу, содержимыхъ правительствомъ. На этотъ предметъ должны быть обращены и средства, поступающія отъ продажи конфискуемыхъ предметовъ при нарушеніи правилъ о рыболовствѣ, а равно и штрафы за нарушеніе этихъ правилъ. Если же охрана останется за собственниками водъ и ихъ арендаторами—то, по его мнѣнію, правительство должно придти имъ въ этомъ на помощь, такъ какъ осуществляя охрану водъ, они, въ извѣстной степени, охраняютъ интересы государства.

Г. Трутневъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Кучина, полагаетъ, что для охраны Кыштымскихъ и Каслинскихъ озеръ достаточно 1—2 надзирателей.

Г. Соловьевъ полагаетъ, что всякая охрана водъ должна быть правительственной, потому что охраняется рыбное богатство, какъ достояніе народное. Если эта охрана будетъ сосредоточена въ рукахъ частныхъ лицъ и обществъ, то она не будетъ имѣть того твердаго значенія, которое будетъ имѣть охрана правительственная. Къ тому же нести расходы по охранѣ частнымъ лицамъ—владѣльцамъ водъ и арендаторамъ—и обществамъ—не посильно. Присоединяясь къ мнѣнію г. Кучина о созданіи должностей осо-

бых надзирателей для охраны—онъ полагаетъ, что въ распоряженіи этихъ надзирателей долженъ находиться особый штатъ низшихъ служителей, въ видѣ рѣчной полиціи. Но если бы частныя лица и общества, помимо правительственной охраны, пожелали осуществлять ее и за свой счетъ, то это само собой можетъ быть предоставлено имъ, конечно, въ предѣлахъ установленныхъ по закону правилъ.

Комиссіей рѣшено: 1) признать необходимымъ учрежденіе охраны рыболовныхъ водъ, съ каковою цѣлью должны быть учреждены должности особыхъ рыболовныхъ надзирателей, въ распоряженіи которыхъ долженъ находиться достаточный штатъ полицейскихъ стражниковъ, надлежащимъ образомъ подготовленныхъ; 2) признать, что охрана рыболовныхъ водъ, государственныхъ, общественныхъ и частныхъ и рыбнаго промысла должна осуществляться на средства правительства; 3) признать желательнымъ учрежденіе для охраны водъ особыхъ рыболовныхъ сторожей, содержаніе которыхъ должно быть предоставлено частнымъ лицамъ и обществамъ за свой счетъ, но при этомъ высказаться за то, что бы сторожа эти утверждались какой-либо правительственной властью, подобно лѣснымъ и полевымъ сторожамъ, и снабжались бы особыми знаками утвержденной правительствомъ формы.

Въ связи съ этимъ комиссія заслушала доложенное Д. П. Соломирскимъ заявленіе обывателей Сысертскаго завода о необходимости принятія мѣръ къ прекращенію хищнической ловли рыбы въ пруду Сысертскаго завода.

Д. П. Соломирскій высказываетъ, что онъ готовъ за свой счетъ устроить съ этой цѣлью особыя загражденія въ Сысертскомъ пруду, путемъ набивки свай, препятствующихъ неводному лову, о чемъ имъ уже и было сдѣлано заявленіе во вчерашнемъ засѣданіи совѣщанія, если, конечно, совѣщаніе признаетъ его предположеніе какъ мѣру къ прекращенію хищнической ловли рыбы, раціональнымъ.

Г. Кучинъ. Въ данномъ случаѣ Сысертскій заводъ находится въ хорошихъ условіяхъ. Общество рѣшило не ловить въ пруду рыбу и Дмитрій Павловичъ намѣренъ придти въ этомъ на помощь. Но такихъ приговоровъ постановляется вообще много, а между тѣмъ они остаются безъ исполненія. Необходимо было бы обратить на это вниманіе правительства.

Комиссіей постановлено: 1) предлагаемую Д. П. Соломирскимъ мѣру признать цѣлесообразной, какъ одну изъ мѣръ противъ хищнической ловли рыбы въ заводскихъ и рыбоводныхъ прудахъ и 2) поддерживая починъ Сысертскаго общества, обратиться съ ходатайствомъ къ г. начальнику Пермской

губерніи о томъ, чтобы съ его стороны было сдѣлано распоряженіе о содѣйствіи властей сельскимъ обществамъ о наблюденіи за исполненіемъ тѣхъ приговоровъ, которыми вводятся тѣ или другія ограничительныя мѣры къ прекращенію хищнической ловли рыбы въ прудахъ и другихъ водохранилищахъ.

Г. Кучинъ, возвращаясь къ обсужденію 3-го вопроса программы совѣщанія, говоритъ о необходимости согласованія административно-полицейскихъ мѣръ по охранѣ водъ съ планомъ культурныхъ мѣропріятій, при чемъ предлагаетъ, чтобы комиссіей было высказано пожеланіе о томъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда правительствомъ по закону запрещена ловля того или другого вида рыбы въ извѣстныхъ водохранилищахъ, или запрещеніе это наложено на извѣстную часть времени въ году, добываніе рыбы, какъ необходимаго матеріала, для культурныхъ цѣлей должно быть допущено и въ запретное время и запрещенными способами. Въ законодательствѣ нѣкоторыхъ европейскихъ странъ имѣется статья, которая гарантируетъ рыбоводные заводы въ томъ, что они, подъ правительственнымъ контролемъ, могутъ всегда получать необходимое количество матеріала, хотя бы и недозволеннымъ способомъ.

Г. Соловьевъ указываетъ, что и у насъ въ законѣ объ охотѣ есть статья, которая предоставляетъ для научныхъ цѣлей ловить и убивать всякихъ животныхъ и птицъ, хотя бы совершенно запрещенныхъ къ убиванію и хотя бы ловлю и убиваніе ихъ для научныхъ цѣлей пришлось произвести недозволенными способами. Это же положеніе введено и въ проектъ рыбоводныхъ и рыболовныхъ обязательныхъ постановленій, составленный Шадринскимъ обществомъ рыбоводства—въ примѣчаніи къ § 4, хотя можетъ быть редакцію этого примѣчанія слѣдуетъ нѣсколько измѣнить.

Г. Кучинъ полагаетъ, что въ настоящее время желательно, чтобы комиссія высказалась принципіально по этому вопросу программы.

Комиссіей рѣшено: предложеніе г. Кучина о согласованіи мѣропріятій принять.

Обсуждается 4-й вопросъ программы о задачахъ и роли обществъ рыбоводства и рыболовства въ упорядоченіи и развитіи мѣстной рыбной промышленности.

Предсѣдатель Шадринскаго общества рыбоводства *г. Мамоновъ* указываетъ на необходимость разработки нормальнаго устава рыбоводныхъ обществъ. При отсутствіи нормальнаго устава, при возникновеніи такихъ

обществъ, по его мнѣнію, могутъ быть встрѣчаемы нѣкоторыя затрудненія въ болѣе полномъ освѣщеніи въ уставахъ задачъ общества.

Г. Соловьевъ полагаетъ, что поднимать вопросъ о разработкѣ нормальнаго устава преждевременно. Нормальный уставъ не можетъ предусмотрѣть всѣхъ условій отдѣльныхъ мѣстностей и потому желательно, чтобы задачи каждаго общества регламентировались примѣнительно къ условіямъ той мѣстности, въ которой общество возникаетъ.

Г. Кучинъ также полагаетъ преждевременнымъ говорить о разработкѣ нормальнаго устава. По его мнѣнію, можетъ быть является необходимымъ популяризировать задачи рыбоводныхъ обществъ и это устранитъ затрудненія, о которыхъ говоритъ г. Мамоновъ. Въ Шадринскомъ уставѣ можетъ быть есть несовершенства, но и Шадринское, и Аксаковское общества создались сами собой, на основаніи чисто мѣстныхъ условій, внѣ зависимости отъ какого либо посторонняго вліянія и нужно сказать, что Шадринское общество является однимъ изъ жизненныхъ въ Россіи.

Заслушаны положенія о задачахъ и роли Шадринскаго и Пермско-Камскаго рыбоводныхъ обществъ, которыя гласятъ слѣдующее:

1. Задачи Шадринскаго общества сводятся къ развитію и усовершенствованію рыбопромышленности и рыбной ловли въ рѣкѣ Исети, ея притокахъ и озерахъ въ предѣлахъ Шадринскаго уѣзда. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей обществу предоставляется: 1) изучать положеніе различныхъ отраслей рыболовства и выяснять нужды и потребности его, 2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по рыбоводству и рыболовству путемъ устройства публичныхъ чтеній, музеевъ и проч., а также распространять всякаго рода сочиненія по вопросамъ рыболовства, для каковой цѣли учреждать библіотеки, 3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ рыбной ловли и о распространеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными для мѣстнаго рыболовства, 4) заботиться объ охраненіи рыбы отъ ловли запрещенными способами и успѣшномъ ея размноженіи.

2. Пермско-Камское общество рыбоводства и рыболовства въ дѣятельности своей намѣчаетъ слѣдующія цѣли: 1) изученіе условій мѣстнаго рыболовства и рыбоводства, причинъ уменьшенія рыбныхъ богатствъ и мѣръ къ поднятію мѣстнаго рыбнаго промысла; 2) распространеніе теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по рыболовству и рыбоводству; 3) сбереженіе рыбныхъ богатствъ и борьбу съ хищническимъ ихъ истребленіемъ; 4) разработку матеріаловъ для узаконеній и мѣстныхъ правилъ по рыболовству; 5) развитіе правильнаго прудового хозяйства и рыборазведенія; 6) содѣй-

ствіе рыболовамъ въ правильной постановкѣ ихъ рыбныхъ предпріятій и принятіе на себя посредничества по снабженію рыболововъ нужными въ рыболовствѣ предметами.

Затѣмъ по вопросу 4 программы совѣщанія, комиссіей принято слѣдующее рѣшеніе: ознакомившись съ основными положеніями о задачахъ и роли рыбоводныхъ обществъ Шадринскаго и Пермско-Камскаго, комиссія признала ихъ вполнѣ пріемлемыми, какъ основныхъ положеній при созданіи новыхъ, подобнаго рода, обществъ.

Г. Мамоновъ проситъ обсудить ходатайства Шадринскаго общества рыбоводства.

Обсуждается ходатайство общества о необходимости изслѣдованія водъ Шадринскаго уѣзда.

Г. Мамоновъ поясняетъ, что въ распоряженіи общества свѣдѣній о водахъ всего уѣзда не имѣется, а это необходимо. Изслѣдованіе водъ могло бы быть произведено членами общества подъ руководствомъ П. В. Кучина.

По ходатайству Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства комиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ г. Пермскимъ губернаторомъ объ усиленіи полицейскаго надзора въ Зауральскихъ уѣздахъ губерніи, за исполненіемъ дѣйствующихъ законоположеній по рыболовству, изложенныхъ въ уставѣ сельскаго хозяйства.

Комиссіей рѣшено: возбудить чрезъ Пермское губернское земство ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на изслѣдованіе водъ Шадринскаго уѣзда по программѣ, составленной П. В. Кучинымъ и подъ его руководствомъ.

По вопросу о возбужденіи ходатайства предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ Шадринскому обществу ежегоднаго пособія въ суммѣ 500 руб. на содержаніе при обществѣ рыбоводно-рыболовнаго бюро, комиссіей рѣшено: ходатайствовать, также чрезъ губернское земство, предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ Шадринскому обществу рыбоводства ежегоднаго пособія въ указанной суммѣ на развитіе дѣятельности и на организацію собственнаго рыбоводнаго хозяйства.

При обсужденіи вопроса о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ г. Шадринскѣ рыбоводнаго завода, въ комиссіи возникли пренія, въ которыхъ указывалось на то, что вопросъ этотъ обществомъ рыбоводства еще не разработанъ съ достаточной полнотой—не представлено какъ соображеній о томъ, насколько цѣлесообразно устройство за-

вода въ самомъ городѣ, при наличіи болѣе удобныхъ мѣстъ внѣ черты города, вблизи его, такъ не представлено и смѣты на его устройство.

Комиссія постановила: начинаніе Шадринскаго общества рыбоводства о созданіи собственнаго рыбоводнаго завода привѣтствовать, но вмѣстѣ съ тѣмъ признать, что вопросъ объ устройствѣ его обществомъ разработанъ недостаточно полно и потому слѣдуетъ рекомендовать правленію общества продолжить его разработку какъ въ смыслѣ изслѣдованія, гдѣ онъ долженъ быть устроенъ, т. е. въ самомъ ли городѣ или за чертой его, такъ и въ смыслѣ составленія денежныхъ смѣтъ.

По ходатайству общества рыбоводства о желательности продолженія мелioраціи арендованныхъ обществомъ рыболовныхъ угодій и объ отпускѣ на этотъ предметъ изъ средствъ департамента земледѣлія пособія въ суммѣ 200 руб., комиссія постановила: признавая полезность мелioративныхъ мѣропріятій, просить Шадринское общество разработать вопросъ о необходимости мелioративныхъ работъ и объ ихъ полезности болѣе подробно, подкрѣпивъ всѣ положенія мотивированными данными. Въ этомъ направленіи, по мнѣнію комиссіи, желательно было бы сдѣлать обслѣдованіе въ смыслѣ выясненія пользы уже произведенныхъ обществомъ мелioративныхъ работъ, для чего общество могло бы воспользоваться уже имѣющимися на этотъ предметъ программами. Срокъ представленія мотивированнаго ходатайства—ко времени созыва очереднаго губернскаго собранія. Въ общемъ комиссія поддерживаетъ ходатайство общества.

По ходатайству общества объ устройствѣ гидрометрической станціи комиссіей рѣшено: признать желательнымъ устройство этой станціи и рекомендовать обществу болѣе подробно мотивировать предъ губернскимъ земствомъ это ходатайство.

По ходатайству о пособіи на охрану рыболовныхъ угодій постановлено: просить Шадринское общество подробно разработать планъ веденія хозяйства на арендованныхъ угодьяхъ и поддержать ходатайство.

По пункту 5-му и 6-му программы.

Комиссія ознакомилась съ существующими законоположеніями регулирующими въ настоящее время рыболовство въ Имперіи (ст. Устава по сел. хозяйству 489, 491, 494 и 495) и соотвѣт. ст. Уст. о наказаніи, съ законопроектомъ, поступившимъ въ Государственную Думу и съ проектомъ обязательныхъ постановленій по рыбоводству, выработаннымъ Шадринскимъ обществомъ рыболовства.

По обсужденіи настоящаго матеріала пришла къ заключенію:

1. Существующія законоположенія по мнѣнію комиссіи недостаточно гарантируютъ рыбу отъ истребленія и не охватываютъ собою всѣхъ мѣръ для правильной постановки рыбнаго дѣла, а также въ дѣйствующемъ законѣ установлены слишкомъ слабыя карательныя мѣры.

2. Что касается новыхъ законоположеній, то, по мнѣнію комиссіи, на первое время достаточно было бы принять лишь основныя, первоначальныя мѣры для ограниченія существующаго расхищенія рыбы. Въ этомъ направленіи комиссія полагаетъ возможнымъ принять проектъ обязательныхъ постановленій, выработанный Шадринскимъ обществомъ рыбоводства, но съ слѣдующими измѣненіями.

§ 1 принять въ такомъ видѣ: „для охраненія рыбы во время икрометанія воспрещается всякое рыболовство. Запретный періодъ устанавливается по мѣстнымъ условіямъ особыми обязательными постановленіями".

§ 2, 3 и 4 принимаются безъ измѣненій. Примѣчаніе къ 4-му § принято выдѣлить въ особый § 5 съ такой его редакціей „съ опытною цѣлью, съ цѣлью искусственнаго разведенія и пересадки рыбы въ другіе водоемы опытнымъ рыбохозяйственнымъ станціямъ, обществамъ рыбоводства, рыбоводнымъ заводомъ, а также отдѣльнымъ ученымъ и другимъ лицамъ можетъ быть разрѣшаема подлежащей властью ловля рыбы орудіями съ болѣе мелкой ячеей, чѣмъ указано выше, а также и въ запретное время".

§ 5 долженъ считаться теперь параграфомъ 6 и къ нему комиссія добавляетъ второе примѣчаніе въ такой редакціи „владѣльцамъ и арендаторамъ озеръ, ведущимъ правильное хозяйство и производящимъ посадку рыбы въ озера предоставляется право устраивать забои и загражденія".

§ 6—теперь по счету 7 принять безъ измѣненія.

Въ § послѣднемъ, по указанію И. В. Кучина, постановлено измѣнить указанную въ немъ величину рака, а именно $2^1/_2$ верш. замѣнить $2^1/_4$ верш. Комиссія кромѣ сказаннаго полагаетъ крайне необходимымъ нормировать размѣры озерныхъ неводовъ и число запусковъ невода по одному и тому же мѣсту въ озерахъ и прудахъ. Для освѣщенія вопроса о существующей охранѣ рыбы комиссія полагала бы просить уѣздныя управы собрать свѣдѣнія о всѣхъ приговорахъ сельскихъ сходовъ по вопросу объ упорядоченіи рыболовства и охранѣ рыбъ въ рѣкахъ, прудахъ и озерахъ.

Проектъ обязательныхъ постановленій по рыбоводству и рыболовству, выработанный Шадринскимъ обществомъ рыбоводства и рыболовства.

1. Для охраненія рыбы во время икрометанія, воспрещается всякое рыболовство. Запретный періодъ устанавливается по мѣстнымъ условіямъ особыми обязательными постановленіями.

2. Въ теченіе запретнаго времени, воспрещается провозить, принимать къ перевозкѣ, продавать рыбу и икру, какъ въ свѣжемъ видѣ, такъ и свѣже приготовленныя всѣхъ мѣстныхъ и разведенныхъ породъ.

3. Для продажи рыбы, уловленной до запретнаго срока или привезенной изъ другихъ мѣстностей, гдѣ ловъ не запрещенъ, назначается льготный 10-дневный срокъ, при чемъ необходимо, чтобы лицо, продающее такую рыбу, имѣло удостовѣреніе отъ властей о томъ, что таковая дѣйствительно уловлена до запрета, или привезена изъ другихъ мѣстностей.

4. Воспрещается употребленіе орудій лова съ ячеями менѣе полувершка отъ узла до узла въ намоченномъ видѣ.

Примѣчаніе. Опытнымъ рыбохозяйственнымъ станціямъ, обществамъ рыбоводства и рыболовства, рыбоводнымъ заводамъ, а также отдѣльнымъ ученымъ и другимъ лицамъ, можетъ быть разрѣшаема ловля рыбы орудіями съ болѣе мелкой ячеей, чѣмъ указано выше, а также и въ запретное время съ опытной цѣлью и съ цѣлью искусственнаго разведенія и пересадки ее въ другіе водоемы.

5. Въ проливахъ, рѣкахъ и протокахъ, соединяющихъ разливы рѣки или озера съ самой рѣкой или озеромъ, воспрещается устройства всякихъ преграждений (сѣтныхъ перегородокъ, заборовъ, заваловъ, земляныхъ и т. п.), препятствующихъ свободному передвиженію рыбы.

Примѣчаніе. Указанныя запрещенія не относятся до протоковъ, устроенныхъ искусственно для соединенія съ рѣкой отдѣлившихся отъ нея озеръ, ради спасенія замиравшей (задыхавшейся) въ нихъ рыбы.

6. Ловъ и отгонъ рыбы посредствомъ одуряющихъ, ядовитыхъ или взрывчатыхъ веществъ (кукельвана, извести, динамита, смолы, нефти и друг.)—воспрещается.

7. Воспрещается ловля, а равно продажа и перевозка для продажи раковъ, не достигшихъ въ длину отъ конца носа до конца хвоста (шейки), $2^1/_2$ вершковъ.

По вопросу 7-му программы „Планъ мѣропріятій по рыбоводству на ближайшіе годы".

Комиссія, заслушавъ сообщеніе И. В. Кучина о трудахъ совѣщанія при департаментѣ земледѣлія, состоявшемся въ ноябрѣ 1913 г., по выработкѣ плана дѣятельности по развитію рыбоводства въ Имперіи—полагаетъ необходимымъ привѣтствовать новое направленіе въ области русскаго рыбоводнаго хозяйства и считать полезнымъ согласованность мѣропріятій правительства и земства въ дѣлѣ рыбоводства.

Что касается мѣропріятій по рыбоводству въ Пермской губерніи въ ближайшіе годы, то комиссія согласно предложенія Ф. И. Турицина высказывается за болѣе широкую и главнымъ образомъ планомѣрную постановку ихъ губерніи.

По мнѣнію комиссіи, на ряду съ работами по обслѣдованію условій мѣстнаго рыбоводнаго хозяйства и выработки научныхъ и практическихъ методовъ рыборазведенія, слѣдуетъ обратить вниманіе на удовлетвореніе той массы запросовъ со стороны населенія, которое замѣчается въ послѣднее время.

По мнѣнію комиссіи всѣ мѣропріятія по рыбоводству могутъ быть охвачены слѣдующей схемой:

I.

Мѣропріятія законодательнаго характера.

Собираніе и разработка матеріаловъ для законоположеній и ознакомленія населенія съ дѣйствующими законоположеніями по рыбоводству и рыболовству.

II.

Мѣропріятія культурнаго характера.

Обслѣдованіе водоемовъ въ рыбоводственномъ и промысловомъ отношеніи. Чтенія, бесѣды, курсы, съѣзды, выставки, подготовка техническаго персонала, показательные рыбоводные заводы, показательныя прудовыя хозяйства, мелиорація водоемовъ, рыбоводныя станціи, научныя общества, общества рыбоводства и рыболовства и доступный кредитъ въ начинаніяхъ по рыбоводству.

III.

Мѣропріятія административнаго характера.

Правильное использованіе рыбныхъ богатствъ: проведеніе въ жизнь обязательныхъ постановленій, ознакомленіе населенія съ мѣрами по охранѣ рыбныхъ богатствъ.

Для осуществленія предлагаемыхъ мѣропріятій комиссія полагаетъ необходимымъ развитіе существующей организаціи:

1. Во главѣ—старшій спеціалистъ по рыбоводству.

2. Въ помощь ему 2 инструктора, одинъ для Зауралья, другой для Предуралья.

3. Необходимое число мастеровъ при рыбоводныхъ заводахъ и станціяхъ.

Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы рыбоводство, какъ отрасль хозяйства новая въ губерніи, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 43-й очередной сессіи, находилась бы въ вѣдѣніи губерн. земства. Средства же на осуществленіе мѣропріятій должны быть частью губернскаго земства, частью правительства.

Послѣднія передаются въ распоряженіе губернскаго земства.

По пункту 7-му программы В. А. Соловьевымъ была охарактеризована Зауральская рыбоводная станція, основанная Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія на озерѣ Аракулѣ. По его мнѣнію, станціи этой въ ближайшее время суждено сыграть громадную созидательную роль въ дѣлѣ развитія правильнаго рыбоводства не только Урала, но также Зауралья и Сибири, какъ путемъ распространенія выведенныхъ на рыбоводномъ зав. при станціи мальковъ рыбъ, такъ и по подготовкѣ низшаго персонала спеціалистовъ по рыбоводству. Чтобы не ставить станцію и озера, расположенныя возлѣ нея—Аракуль, Большой и Малый Каганы—въ зависимость отъ случайностей аукціона, необходимо теперь же предпринять шаги къ заарендованію у башкиръ-вотчинниковъ озеръ на возможно долгій срокъ, или еще лучше—къ выкупу этихъ озеръ и передачѣ ихъ Уральскому обществу.

Г. Трутневъ просилъ вопросъ этотъ отложить хотя еще на три года послѣ чего, если результаты опытовъ рыбохозяйственной станціи окажутся благопріятными, возбудить надлежащее ходатайство.

Г. Кавшевичъ-Матусевичъ поддерживалъ г. Соловьева о пріобрѣтеніи озеръ у башкировъ-вотчинниковъ, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ неудачи опытовъ затраченныя деньги всегда можно выручить, продавъ эти озера.

Г. Кучинъ находитъ, что уже первые шаги Аракульской станціи, первые ея опыты, результаты которыхъ на лицо въ видѣ препаратовъ искусственно разведенныхъ двухлѣтнихъ рыбъ, уже сулятъ надежду на большій успѣхъ этого дѣла при надлежащей его постановкѣ и поддержкѣ, которая особенно важна на первыхъ порахъ. Полагаетъ, что прежде всего нужно изыскать средства и обратиться къ самимъ башкирамъ-вотченникамъ, кото-

рые сами идутъ на встрѣчу нашимъ опытамъ съ предложеніемъ сдать озера въ продолжительную аренду или если они пожелаютъ, то продать ихъ.

Возвращаясь къ вопросу о размѣрахъ ячеи, установленной комиссіей, г. Трутневъ говоритъ, что на озерѣ Иртяшѣ ячеи нужны меньше, чѣмъ 1/2 вершка, такъ какъ рыба тамъ растетъ туго и если ловить крупной ячеей, то рыба настолько загустѣетъ, что начнетъ пропадать съ голоду.

Г. Кучинъ, на основаніи двухлѣтняго опыта и научно-промысловаго изслѣдованія озера Иртяша, которому было удѣлено особое вниманіе, не раздѣляетъ опасеній г. Трутнева и считаетъ, что увеличеніе размѣра ячеи, возстановивъ былое богатство Иртяша рыбой, не выгодно только для будущихъ арендаторовъ Каслинскихъ озеръ. Иртяшъ изъ всѣхъ Каслинскихъ озеръ особенно хищнически эксплоатируется, не только арендаторами и населеніемъ, но и допускаемыми въ большомъ количествѣ недотчиками-половинщиками, обшаривающими всѣ тяглыя мѣста въ мелкой прибрежной части озера въ то время, какъ арендаторы огромными неводами процѣживаютъ глубокія топи, обтягивая ихъ по много разъ и доводя ячею до недопустимо малаго размѣра. Иртяшъ оказался чрезвычайно богатымъ кормомъ и въ лѣтнее время прогрѣваемымъ до глубины. Температура воды превышаетъ иногда 27° Ц. и въ немъ когда-то водились окуни до 8—12 фунтовъ вѣсомъ. Правда, что рыба въ Каслинской группѣ озеръ растетъ быстрѣе, чѣмъ въ озерѣ Иртяшѣ, но ячея въ 1/2 вершка необходима для Иртяша болѣе, чѣмъ для остальныхъ озеръ.

Г. Трутневъ находитъ, что онъ за 40 лѣтъ практики лучше изучилъ озеро и настаиваетъ на уменьшеніи ячеи для озера Иртяша.

Г. Соловьевъ считаетъ необходимымъ нормировать ячею законнымъ порядкомъ, установивъ общій размѣръ для всего Пермскаго Зауралья, но предоставить право губернскому земству путемъ обязательныхъ постановленій разрѣшить въ исключительныхъ случаяхъ уменьшать ячею для отдѣльныхъ озеръ.

Г. Трутневъ считаетъ необходимымъ дополнить изслѣдованіе и сравнить ростъ рыбы въ Иртяшѣ и въ Каслинскихъ озерахъ, причемъ окажется, что онъ правъ. Нужно принять въ разсчетъ интересы вотчинниковъ и не допускать загущенія рыбы въ озерахъ.

Обсудивъ докладъ г. Соловьева о положеніи, задачахъ и нуждахъ Аракульской рыбоводной станціи, комиссія постановила:

1. Аракульская станція, благодаря своему гидро-географическому положенію и по памѣченнымъ задачамъ является учрежденіемъ въ высокой сте-

нени полезнымъ для цѣлаго края. При надлежащемъ ея оборудованіи, станція можетъ сыграть важную роль, какъ единственное на Уралѣ опытное рыбоводное учрежденіе, расположенное среди обширныхъ и нѣкогда богатѣйшихъ озеръ, до сихъ поръ снабжающихъ рыбою не только Пермскую, но и сосѣднія губерніи.

2. Съ другой стороны, питомникъ при Аракульской станціи крайне необходимъ не только для продолженія опытовъ акклиматизаціи цѣнныхъ породъ рыбъ въ мѣстныхъ озерахъ и заводскихъ прудахъ, но и для снабженія молодью населенія.

3. Наконецъ, Зауральская станція можетъ служить школой для подготовки кадра рыбоводовъ, столь необходимыхъ для проведенія въ жизнь правительственныхъ и земскихъ мѣропріятій по рыбоводству.

4. Имѣя въ виду обезпеченіе прочности учрежденія и успѣшнаго завершенія рыбоводной станціи на озерѣ Аракулѣ поставленныхъ опытовъ, комиссія полагаетъ необходимымъ безотлагательно обезпечить за станціей возможно долгое пользованіе, какъ озерами, такъ и необходимымъ участкомъ земли.

5. Въ виду необходимости устройства прудовъ нынѣшнимъ же лѣтомъ для разсадки выведенныхъ мальковъ и окончанія жилыхъ построекъ на станціи, комиссія полагала бы желательнымъ просить ходатайства начальника Пермскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ по смѣтѣ 1914 года пособія, испрашиваемаго согласно постановленія Пермскаго губернскаго земскаго собранія на оборудованіе и содержаніе Аракульской станціи.

Обсудивъ предложеніе г. Трутнева объ установленіи особаго размѣра ячей для лова рыбы въ озерѣ Иртяшѣ, комиссія осталась при первоначальномъ мнѣніи о необходимости повсемѣстнаго установленія однообразнаго размѣра ячей законодательнымъ порядкомъ, какъ для мотни неводовъ въ $^1/_2$ вершка на сторонѣ квадрата, отъ узла до узла въ намоченномъ видѣ.

При этомъ желательно предоставить право губернскому земству въ порядкѣ изданія обязательныхъ постановленій разрѣшить болѣе мелкую ячею для отдѣльныхъ водоемовъ вмѣстилищъ въ случаѣ доказанной въ томъ необходимости.

НАУЧНАЯ Библиотека при Ярославском Госмузее

Приложеніе къ №

По поводу совѣщанія при департаментѣ земледѣлія для обсужденія плана дѣятельности по развитію рыбоводства въ Имперіи.

Докладъ И. В. Кучина.

Во второй половинѣ ноября 1913 года департаментомъ земледѣлія созвано было совѣщаніе для обсужденія плана мѣропріятій по развитію рыбоводства въ имперіи. Труды совѣщанія положены будутъ въ основу правительственныхъ мѣропріятій по рыбоводству и сыграютъ, вѣроятно, въ развитіи послѣдняго немаловажную роль.

Къ участію въ совѣщаніи кромѣ нѣкоторыхъ начальниковъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и инспекторовъ сельскаго хозяйства, правительственныхъ спеціалистовъ и инструкторовъ по рыбоводству, агрономовъ, чиновъ департамента, представителей отдѣла земельныхъ улучшеній и отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, были привлечены нѣкоторые земскіе агрономы и инструктора по рыбоводству, представители отъ обществъ рыбоводства и рыболовства и землевладѣльцы, занимающіеся рыбоводствомъ.

Не имѣя возможности подробно останавливаться на всѣхъ отдѣльныхъ вопросахъ, служившихъ предметомъ обсужденія, я коснусь лишь постановленій, намѣчающихъ направленіе и характеръ предполагаемой дѣятельности правительства въ области рыбоводства и разграничивающихъ сферы дѣятельности правительственной отъ земской.

До послѣдняго времени мѣропріятія по рыбоводству носили у насъ чисто случайный характеръ. Государственныя задачи, неотложность коихъ была давно выяснена, долго не получали осуществленія; съ другой стороны содѣйствіе частной предпріимчивости вытекало не изъ опредѣленнаго плана и происходило не въ той постепенности, какая требовалась относительной важностью различныхъ районовъ, а въ зависимости отъ энергіи и настойчивости мѣстныхъ дѣятелей въ проведеніи ходатайствъ. Рыбоводство не пользовалось не только должнымъ вниманіемъ и правами гражданства, наравнѣ съ другими отраслями животноводства, но даже встрѣчало въ извѣстныхъ дѣловыхъ кругахъ пренебрежительное отношеніе, какъ праздная и дорого стоющая забава. Такъ смотрѣли на рыбоводство многія лица власть имущія, вѣрившія въ полицейскія охранительныя мѣры, какъ въ панацею отъ надвигающагося

истощенія рыбныхъ запасовъ; такъ смотрѣли до самаго послѣдняго времени и нѣкоторые ученые біологи, занимавшіеся въ теченіе многихъ лѣтъ изученіемъ жизни промысловыхъ рыбъ и призванные выработать основанія для регулированія ихъ лова въ различныхъ бассейнахъ Русскаго государства.

Отсюда проистекало неустройство нашего рыбнаго промысла, при отсутствіи общаго закона о рыболовствѣ въ имперіи, изданіе котораго болѣе 50 лѣтъ тормозилось стремленіемъ регламентировать детали рыбопромысловой дѣятельности, въ разнородныхъ районахъ, при малой освѣдомленности нашей о многихъ явленіяхъ жизни рыбъ и при недостаточной изученности промысла во многихъ важнѣйшихъ водныхъ бассейнахъ.

Справедливость требуетъ замѣтить, что въ основѣ старой охранительной системы лежали все-таки здравыя понятія и требованія, вытекавшія изъ спеціальныхъ изслѣдованій и многолѣтняго административнаго опыта, но только получившія, къ сожалѣнію, одностороннее примѣненіе. Въ результатѣ работъ совѣщанія была произведена переоцѣнка цѣнностей и найдена была, повидимому, та равнодѣйствующая, по которой должны быть направлены усилія для развитія русскаго рыбнаго дѣла.

Въ этомъ отношеніи огромное принципіальное значеніе имѣютъ самыя первыя постановленія совѣщанія, вытекавшія изъ доклада о положеніи рыбоводства въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ искусственное рыборазведеніе составляетъ краеугольный камень поддержанія рыбности рѣкъ, полицейскимъ же мѣрамъ до послѣдняго времени отводилась самая ничтожная роль.

Совѣщаніе, по всесторонемъ обсужденіи указаннаго выше доклада, въ связи съ ближайшими задачами рыбоводства въ Россіи высказало слѣдующія основныя положенія:

1. Однихъ полицейскихъ мѣръ недостаточно для сохраненія рыбныхъ богатствъ.

2. Необходимо широкое развитіе искусственнаго разведенія рыбъ за счетъ правительства, при помощи спеціальной организаціи и постройка правительственныхъ рыбоводныхъ заводовъ, и параллельное примѣненіе мѣръ охраны, строго согласованныхъ съ рыбоводственными мѣрами.

3. Рѣшено приступить къ массовому разведенію рыбъ даже въ тѣхъ районахъ, гдѣ не имѣется пока охраны рыбъ, въ виду того, что первая мѣра вызоветъ необходимость второй и дастъ возможность сберечь исчезающія породы рыбъ.

Заслушанъ былъ цѣлый рядъ докладовъ, свидѣтельствовавшихъ о повсемѣстной убыли рыбы, а мѣстами почти полномъ истощеніи запаса наиболѣе цѣнной, такъ называемой „красной“ рыбы.

Тогда какъ искусственное разведеніе лососевыхъ рыбъ производится давно и уже поставлено на прочную ногу, выводъ осетровыхъ рыбъ до послѣдняго времени встрѣчалъ трудно одолимыя техническія препятствія, которыя еще окончательно не устранены. Однако искусственный выводъ въ текущемъ году десятковъ тысячъ молодыхъ стерлядей въ Казанскомъ рыбоводномъ заводѣ и севрюгъ на Курѣ даетъ полное основаніе надѣяться, что методы вывода осетровыхъ въ близкомъ будущемъ будутъ настолько усовершенствованы, что станетъ вполнѣ возможнымъ ихъ массовое разведеніе.

Изъ лососевыхъ рыбъ особое вниманіе было удѣлено совѣщаніемъ лососямъ (амурскимъ, невскимъ, каспійскимъ, семгѣ архангельской и др.), затѣмъ каспійско-волжской бѣлорыбицѣ, чудскимъ сигамъ и ряпушкѣ.

За пятилѣтіе дѣятельности Уфимскаго казеннаго рыбоводнаго завода удалось вполнѣ примѣниться къ мѣстнымъ неблагопріятнымъ условіямъ, добиться долгожданнаго искусственнаго оплодотворенія и вывода изъ икры болѣе 580 тысячъ мальковъ бѣлорыбицы, которые и были выпущены въ различные водоемы Приуралья.

Опытъ содержанія бѣлорыбицы не только въ рыбоводныхъ прудахъ, но и въ аквріумахъ доказалъ, что нѣжная и бойкая молодь бѣлорыбицы сравнительно легко приспособляется къ жизни въ небольшихъ водоемахъ и принимаетъ искусственный кормъ.

Въ Ропшинскихъ прудахъ, подъ Петербургомъ, куда бѣлорыбица была доставлена икрою изъ Уфы въ январѣ 1911 года, къ сентябрю 1913 г., т. е. черезъ 3 лѣта и 2 зимы молодь бѣлорыбицы достигла въ длину до $6\frac{3}{4}$ вершковъ при естественномъ кормѣ.

Такъ какъ главнѣйшія мѣста нереста бѣлорыбицы въ Уфимской губерніи уже выяснены и могутъ доставить при соотвѣтствующей организаціи дѣла нѣсколько десятковъ милліоновъ икры, то совѣщаніе признало неотложнымъ расширеніе дѣятельности Уфимскаго рыбоводнаго завода съ цѣлью массоваго разведенія бѣлорыбицы. Своевременнымъ признано также приступить къ опытамъ искусственнаго разведенія обской пельмы, перестилища коей, между прочимъ, находятся и въ предѣлахъ Пермскаго Зауралья. Подробно выяснено желательное оборудованіе различныхъ типовъ рыбоводныхъ заводовъ и внутренній распорядокъ въ послѣднихъ: регистрація икры, мальковъ и про-

изводителей, методы учета послѣднихъ, завѣдываніе заводами и отношеніе ихъ къ центральному управленію и пр.

Въ виду необходимости организовать послѣдніе на новыхъ началахъ, признано необходимымъ при центральномъ органѣ, вѣдающемъ рыбоводство, кромѣ спеціалистовъ рыбоводства, имѣть инженера-гидротехника, спеціалистовъ по болѣзнямъ рыбъ и по борьбѣ съ загрязненіемъ водоемовъ.

Признано необходимымъ при выпускѣ въ открытые водоемы молоди рыбы примѣнять методы меченія послѣднихъ, чтобы имѣть возможность произвести учетъ экземпляровъ, возвращающихся обратно въ рѣки и такимъ образомъ собирать матеріалъ о степени цѣлесообразности рыборазведенія. Нѣкоторые американскіе опыты указали, что изъ выпущенныхъ лососей выжили до возраста промысловой рыбы около 10% всего выпуска. Но статистика улововъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ еще находится въ зачаткѣ. Вѣра въ рыбоводство въ этой странѣ, затрачивающей ежегодно свыше милліона рублей на рыбоводство и выпускающей молодь рыбы милліардами, зиждется главнымъ образомъ на очевидной для всѣхъ, непосредственной пользѣ искусственнаго рыборазведенія и на широкомъ распространеніи въ странѣ иныхъ породъ, которыхъ раньше тамъ совершенно не было (какъ, напримѣръ: карпъ, разведенный почти во всѣхъ водоемахъ).

Рыбоводное совѣщаніе намѣтило районы и необходимую въ нихъ правительственную организацію.

Между прочимъ, на сѣверо-востокѣ предположено образовать 3 отдѣльныхъ района: Казанскій (Казанская и Вятская), Пермскій (Пермская губернія и сѣверная, озерная часть Оренбургской губерніи) и Уфимскій (Уфимская губернія).

Для Пермской губерніи рѣшено, кромѣ старшаго спеціалиста по рыбоводству, добавить одного младшаго спеціалиста. *Аракульскую рыбоводную станцію, какъ учрежденіе полезное для края, рѣшено поддержать единовременнымъ пособіемъ въ 3000 рублей*, которые предположено внести въ смѣту на 1915 годъ.

Изъ государственныхъ задачъ намѣчено для бассейна Камы искусственное разведеніе осетровыхъ и бѣлорыбицы, на которое предположено ассигновать средства только для Уфимской губерніи, гдѣ будетъ построенъ новый рыбоводный заводъ; что касается Пермской губерніи, то спеціалистамъ вмѣнено въ обязанность содѣйствіе развитію рыбоводства въ казенныхъ горнозаводскихъ и частновладѣльческихъ озерахъ и обслѣдованіе нуждъ района.

При обсужденіи вопроса о содѣйствіи земствамъ и общественнымъ организаціямъ, высказано было пожеланіе, чтобы это содѣйствіе выражалось въ выдачѣ средствъ на подготовку и на приглашеніе на службу инструкторовъ и рыбоводовъ, которые поступали бы въ распоряженіе земства. При этомъ условіи ставится частичное ассигнованіе со стороны земства.

Затѣмъ пересмотрѣны правила пользованія мелiоративнымъ кредитомъ на нужды рыбоводства и рѣшено возбудить рядъ ходатайствъ о внесеніи необходимыхъ измѣненій въ соотвѣтствующія статьи закона.

Большое вниманіе было удѣлено подготовкѣ техническаго персонала, при чемъ кромѣ учреждаемаго факультета рыбовѣдѣнія при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ предположено открыть рыбоводное отдѣленіе на С.-Петербургскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ; для подготовки же мастеровъ-рыбоводовъ намѣчено нѣсколько рыбоводныхъ хозяйствъ, поставленныхъ на коммерческую ногу и рѣшено учредить спеціальную школу рыбоводства.

На совѣщаніи выяснился большой недостатокъ въ подготовленныхъ лицахъ и недочеты въ самой системѣ подготовки послѣднихъ. Особенно чувствуется почти полное отсутствіе рыбоводовъ-практиковъ, на которыхъ можно было бы возложить самостоятельное веденіе хозяйства въ рыбоводныхъ заводахъ и прудахъ.

Не останавливаясь на отдѣльныхъ докладахъ и преніяхъ по нимъ, замѣчу, что работы совѣщанія должны лечь въ основу дѣятельности вѣдомства въ теченіе ближайшихъ лѣтъ и намѣченныя мѣропріятія получатъ, вѣроятно, осуществленіе въ значительной мѣрѣ въ теченіе 1914 и 1915 г.г.

Безъ сомнѣнія, эти труды не останутся безъ вліянія и на дѣятельность законодательныхъ учрежденій, заканчивающихъ разработку общаго устава рыболовства и (судя по работамъ въ комиссіяхъ) готовыхъ широко пойти навстрѣчу культурнымъ начинаніямъ въ области рыбоводства.

Матеріалы и доклады, внесенные въ совѣщаніе, по отпечатаніи ихъ, составятъ серьезный и интересный вкладъ въ русскую литературу по рыбоводству и положатъ начало новой эрѣ въ русскомъ рыбномъ хозяйствѣ,— эрѣ широкихъ и планомѣрныхъ культурныхъ мѣропріятій и согласованнаго съ ними, содѣйствующаго имъ рыбоохранительнаго законодательства.

П. Кучинъ.

НЕТ ЗНАНИЙ

Приложеніе 2-е.

Краткія свѣдѣнія о матеріалахъ по обслѣдованію Зауральскихъ озеръ.

Послѣ развѣдочной экспедиціи на Кыштымско-Каслинскія озера, организованной главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства и Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія лѣтомъ 1908, 1909 и 1910 г.г. Уральскимъ обществомъ были установлены стаціонарныя наблюденія на озерѣ Иртяшѣ, гдѣ Кыштымское заводоуправленіе предоставило подъ станцію помѣщеніе на Течинскомъ заводѣ, при истокѣ р. Течи изъ оз. Иртяша. Работы, произведенныя на станціи подъ моимъ руководствомъ Э. Ю. Гейде, Л. В. Новиковымъ и Н. П. Надѣинскимъ, были опубликованы въ „Запискахъ Уральскаго общества любителей естествознанія“ (т. XXX и XXXII*) и отчасти вошли въ отчетъ о рыбоводствѣ и рыбномъ промыслѣ, представленный департаменту земледѣлія. Между прочимъ на Течѣ первый разъ испытано было подкармливаніе планктономъ привезенныхъ изъ Уфы сиговыхъ мальковъ лѣтомъ 1910 г. и, такимъ образомъ, мы стали подходить къ практическимъ рыбоводнымъ мѣрамъ. На зимній періодъ 1910—1911 г.г. научно-промысловыя наблюденія были перенесены сѣвернѣе на Синарскую группу озеръ. Заводовладѣлецъ Я. А. Вадарскій предоставилъ для нашей лабораторіи и двухъ работавшихъ въ ней лицъ помѣщеніе и разрѣшилъ пользоваться для ежедневныхъ объѣздовъ лошадью. Сверхъ того, намъ предоставлена была возможность ежедневно взвѣшивать уловы двухъ неводовъ, которыми облавливались въ теченіе зимы озера. Мой сотрудникъ Э. Ю. Гейде нанесъ на планѣ озера Синары всѣ тони, а проруби, сдѣланныя для неводнаго лова, были использованы, кромѣ того, для промѣра глубинъ. Благодаря этому къ концу зимы получилась подробная батиметрическая карта озера съ нанесеніемъ на нее зимнихъ неводныхъ топей. Эта работа пріобрѣтала тѣмъ большій интересъ и смыслъ, что параллельно съ нею производился ежедневно анализъ улова рыбы зимними неводами. Періодически брались пробы воды для опредѣленія содержанія кислорода въ водѣ изъ оз. Синары и сосѣдняго Окункуля, причемъ въ послѣднемъ озерѣ удалось заблаговременно замѣтить приближеніе замора рыбы и констатировать непригодность его для культуры лососевыхъ рыбъ, благодаря окружающимъ его торфянымъ болотамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ

*) «Рыбоводство и рыбный промыселъ на Зауральскихъ и Пріуральскихъ озерахъ». Изданіе департ. земледѣлія. 1910 г.

въ окрестныхъ мелкихъ озерахъ, обитаемыхъ одними карасями, обнаружено въ водѣ присутствіе сѣроводорода.

Насколько различны озера въ смыслѣ жизненныхъ условій для рыбъ можно судить на основаніи слѣдующихъ наблюденій на нѣкоторыхъ типичныхъ озерахъ.

№№ по порядку.	Время наблюденій.	Названіе водовмѣстилищъ.	Глубина въ мѣст. наблюд. метр.	Кислородъ въ куб. сантим. на метръ.		Сѣроводородъ въ куб. сантим. на метръ.	
				На поверхности	У дна.	На поверхности	У дна.
1	15 марта.	Оз. Синара	12	9,70	3,30	—	—
2	15 »	» Бол. Касли	5,75	8,30	4,70	—	—
3	17 »	» Иртяшъ	13	8,20	3,20	—	—
4	16 »	Прудъ с. Воскресенскаго .	2	7,90	—	—	—
5	16 »	Оз. Исетское	—	7,60	—	—	—
6	19 »	» Шарташъ	4	6,15	—	2	—
7	17 »	Дехановскій прудъ	2	4,20	2,60	—	—
8	18 »	Екатеринбургскій прудъ .	4,5	3,60	2	—	—
9	15 »	Оз. Карагузъ	2	0,17	0,08	1	1,16
10	15 »	» Анжелы	1,25	—	—	2,96	—

Всего было отпущено на изслѣдованіе Уральскихъ озеръ съ 1907 по 1910 годъ включительно главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія—2350 руб., а губернскимъ земствомъ 500 руб.

Въ изслѣдованіи принимали дѣятельное участіе кромѣ меня слѣдующія лица, большею частью чины департамента земледѣлія и члены Уральскаго общества любителей естествознанія Э. Ю. Гейде, А. В. Новиковъ, В. О. Клеръ, М. О. Клеръ, Н. П. Надѣинскій, В. Н. Лебедевъ, А. И. Петровъ, Н. Б. Тихоновъ и др. Въ обработкѣ же собранныхъ матеріаловъ принимали участіе кромѣ того О. Е. Клеръ, А. К. Линко, проф. Фурманъ и проф. Тіебо (Невшатель).

Помимо своего научнаго значенія эти первые шаги къ изслѣдованію богатѣйшихъ, но почти неизученныхъ зауральскихъ озеръ, послужили основаніемъ для дальнѣйшихъ практическихъ шаговъ, предпринятыхъ для заселенія ихъ рыбою и могутъ оказаться полезными при разработкѣ обязательныхъ постановленій для охраны рыбъ.

Приложеніе 3-е.

Озера и рѣки Пермскаго Зауралья.

По богатству озерами Пермская губернія занимаетъ *четвертое* мѣсто и стоитъ вслѣдъ за губерніями сѣверо-западной озерной области (Олонецкой, Петербургской и Новгородской), гдѣ залегаютъ такія огромныя озера, какъ Ладожское, Онежское, затѣмъ Бѣлоозеро, Ильмень и Воже или Чарандское.

По исчисленію Стрѣльбицкаго озера Пермской губ. занимаютъ площадь въ 1613,8 квадратныхъ верстъ или 162293 десятины; при чемъ не принимались въ разсчетъ озера площадью менѣе 1 кв. версты, а также и безчисленныя озерки и старицы, образующія придаточную систему рѣкъ. При взглядѣ на карту бросается въ глаза, что обширную территорію нашей губерніи орошаютъ своими верховьями многоводныя, богатыя притоками Кама, Уфа и Печора, а за Уральскимъ хребтомъ притоки Тобола: Тура (съ Нышмою, Тагиломъ и Нейвой) и Тавда съ Сосьвой и Лозьвой. Общая площадь стоячихъ и текучихъ водъ въ губерніи выразится цифрою во много разъ превышающею приведенную выше для однихъ озеръ.

Распредѣленіе озеръ по губерніи далеко неравномѣрно. На западномъ склонѣ Урала, гдѣ преобладаютъ чрезвычайно извилистыя и развѣтвленныя рѣчныя системы, озера почти отсутствуютъ. Только въ Чердынскомъ уѣздѣ они занимаютъ (по Стрѣльбицкому) 59,2 кв. версты, около 0,001 общей поверхности уѣзда. Вся остальная масса озеръ расположена въ Зауральѣ. Для большей наглядности я свелъ данныя Стрѣльбицкаго въ приводимую ниже таблицу, вычисливъ по уѣздамъ процентное отношеніе поверхности озеръ ко всей территоріи уѣздовъ.

У Ѣ З Д Ы.	П О В Е Р Х Н О С Т Ь.				%-ное отношеніе площади озеръ къ общей поверхности.
	Общая.		Озеръ.		
	Квадр. верстъ.	Квадр. километр.	Квадр. верстъ.	Квадр. километр.	
Пермское Зауралье.					
Екатеринбургскій уѣздъ	24858,4	28290,0	780,3	888,0	3,14 %
Шадринскій »	15847,1	18034,7	646,5	735,7	4,08 %
Камышловскій »	13424,4	15277,5	116,2	132,2	0,8 %
Верхотурскій »	55822,2	63528,1	9,9	11,3	0,02 %
Ирбитскій »	8889,7	10116,9	1,7	1,9	0,02 %
Итого въ Зауральѣ	118841,8	135247,2	1554,6	1769,1	1,30 %

Наиболѣе значительныя, глубокія и рыбныя изъ Зауральскихъ озеръ составляютъ какъ бы разорванную цѣпь, протянувшуюся въ меридіональномъ направленіи между 30 и 31 градусами (восточной долготы). Начинаясь на сѣверѣ Таватуемъ, расположеннымъ западнѣе указанной выше полосы, озерная область протянулась верстъ на триста съ сѣвера на югъ вдоль Урала, образуя три группы озеръ.

Первая группа лежитъ къ сѣверу отъ Екатеринбурга и заключаетъ большія озера: Таватуй, Исетское, Аятское и средней величины—Шарташъ, Балтымъ, Шувакишъ и др.

Центральное положеніе занимаютъ Кыштымско-Каслинскія озера: Касли съ Сунгулемъ и Силачемъ, Иртяшъ съ Наногой и Увильды.

Южнѣе расположена группа озеръ Златоустовскаго горнозаводскаго округа и Оренбургскаго казачьяго войска; наиболѣе крупныя озера: Аргази, Тургоякъ, Міясово, Кись-Агачъ, Чубаркуль и др.

Къ востоку отъ этихъ горныхъ и Пріуральскихъ озеръ разбросано множество крупныхъ и мелкихъ озеръ, по мѣрѣ удаленія отъ Урала все болѣе принимающихъ степной характеръ. Наряду съ огромными степными озерами Маяномъ, Уельги и Айдыкулемъ Шадринскій и Челябинскій уѣзды изобилуютъ средними и мелкими озерами, а также болотами и солончаками, когда-то также бывшими озерами. Шадринскія озера составляютъ, какъ и Троицко-Челябинскія, группу равнинныхъ и большею частью степныхъ озеръ. Невдалекѣ отъ прѣсныхъ съ прекрасной чистой водой, находятся соленыя и солоноватыя озера, каковы, напримѣръ, Берденишъ, Урускуль, Кажакуль въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ и длинный рядъ озеръ въ Шадринскомъ и Челябинскомъ. По мѣрѣ удаленія къ юго-востоку, число соленыхъ и горько-соленыхъ озеръ возрастаетъ. На постепенное *обмелѣніе и высыханіе* Зауральскихъ озеръ указываютъ многіе авторы, начиная съ Гмелина, посѣтившаго Челябинскія озера еще въ серединѣ XVIII столѣтія. Между прочимъ Гмелинъ указываетъ на озеро Воровое (въ группѣ Челябинскихъ озеръ), какъ на примѣръ озера, бывшаго нѣкогда прѣснымъ, но постепенно обмелѣвшаго и осолонившагося, вслѣдствіе чего въ немъ перестали водиться чебаки и остались одни караси.

Осыханіе Зауральскихъ озеръ, заростаніе ихъ и постепенное превращеніе однихъ въ карасевыя лужи, затѣмъ торфяныя болота, другихъ въ солончаки, непрерывно происходящее уже въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ и продолжающееся на нашихъ глазахъ, идетъ, повидимому, скачками. Наряду съ такъ называемыми „озерными моренами“ и песчаными валами (по мѣстному „би-

чевами"), являющимися свидѣтелями постепеннаго *отступанія* озера отъ древняго берега и наблюдаемыми почти на всѣхъ Зауральскихъ озерахъ, намъ встрѣчались озера, гдѣ на „порогѣ", т. е. на границѣ отлогой части дна и болѣе глубокой котловины, находится множество пней и свалившихся сосновыхъ деревьевъ, которыя мѣстное населеніе добываетъ для топлива. Таковы, напримѣръ, озера Урускуль, Карагайкуль, Каинкуль и др.

Ихтіофауна Зауральскихъ озеръ.

Ихтіофауна нашихъ озеръ, ея составъ и численность находятся въ прямой связи съ суммой природныхъ условій водоемовъ и съ дѣятельностью человѣка. Въ зависимости отъ свойствъ береговъ и дна, отъ глубины и проточности озеръ, отъ состава растительности и т. под., озера оказываются болѣе или менѣе благопріятными для размноженія и жизни различныхъ рыбъ.

Главной, основной причиной быстраго убавленія рыбы, констатируемаго большинствомъ нашихъ корреспондентовъ, является обмелѣніе Зауральскихъ озеръ и рѣкъ и заростаніе травами. На ряду съ этими естественными причинами неблагопріятно отражается на жизни рыбъ дѣятельность человѣка, истребляющаго лѣса подъ распашку и на топливо, перегораживающаго рѣки многочисленными плотинами, сваливающаго въ источники навозъ и всякія нечистоты, засоряющаго воду сплавомъ лѣса и отравляющаго ее мочкою льна, конопли и кожъ и, наконецъ, неразсчетливо вылавливающаго маломѣрную и нерестовую рыбу.

Одною изъ главныхъ причинъ массоваго вымиранія рыбъ является порча воды (обѣдненіе ея кислородомъ) подо льдомъ вызываемая обмелѣніемъ озеръ и прудовъ и накопленіемъ пяши, т. е. ила, образующагося главнымъ образомъ отъ перегниванія водной растительности. Насколько выяснилось изъ нашихъ зимнихъ наблюденій, при пошибкахъ страдаютъ прежде всего налимъ и ершъ; въ окуневыхъ и чебачьихъ озерахъ прежде всего замѣчается гибель молоди-сеголѣтки щуки, окуня и чебака. Въ этотъ періодъ замора линь также сеголѣтокъ и годовикъ начинаетъ „задумываться", т. е. поднимается изъ пяши, откуда не вылазитъ онъ всю зиму и толпится около „майминъ", т. е. прорубей, надѣланныхъ рыболовами.

Болѣе крупная рыба въ этотъ періодъ замора откочевываетъ на проточную струю или на ключи, гдѣ и спасается вся или отчасти, а если ключей недостаточно, то подлавливаетъ массами къ прорубямъ, гдѣ и вычерпывается безъ труда саками, а то и руками.

Благодаря изслѣдованіямъ А. А. Лебединцева въ гидрохимической лабораторіи Никольскаго рыбоводнаго завода*), а также нашимъ повѣрочнымъ подледнымъ изслѣдованіямъ, становится вполнѣ понятной главная причина періодическихъ заморовъ, наблюдаемыхъ въ зимнее время во многихъ озерахъ Зауралья.

Изъ нашихъ 42-хъ видовъ рыбъ, свойственныхъ бассейну рѣки Оби, по нашимъ предварительнымъ изслѣдованіямъ, въ озерахъ Зауралья встрѣчается только около 15 видовъ, при томъ самыхъ обыкновенныхъ и сравнительно неприхотливыхъ. Расположимъ ихъ въ порядкѣ промысловаго значенія:

Чебакъ-плотва (Leuciscus rutilus L.).
Окунь (Perca fluviatilis L).
Ершъ (Acerina cernua L.).
Щука (Esox lucius L.).
Карась (Carassius vulgaris Nills).
Линь (Tinca vulgaris Cuv).
Елецъ (Squalius leuciscus Heck).
Язь (Idus melanotus Heck).
Налимъ (Lota vulgaris Cuv).
Лещъ ((Abramis brama L.).
Гольянъ (Phoxinus Sabanejewi Warp).
Пескарь (Gabio fluviatilis L.).

Остальные четыре вида (вьюны: Misqurnus fossilis L., Nemachilus barbatulus L., Cobitis taenia L., а также бычекъ Cottus poccilopus Heck) почти не идутъ въ пищу. Такимъ образомъ мы имѣемъ въ Зауральѣ всего 12 промысловыхъ видовъ озерныхъ рыбъ, да и тѣ распространены далеко неравномѣрно.

По отношенію къ составу ихтіофауны, озера можно раздѣлить, опять таки грубо, на слѣдующія четыре категоріи:

1. Озера, въ которыхъ сохранился еще налимъ, рыба наиболѣе требовательная: Таватуй, Сипара, Иткуль, Каслинская группа, Иртяшъ. Въ послѣднемъ озерѣ, вѣроятно, отъ вліянія плотинъ, налимъ сталъ очень малочисленъ.

*) *А. А. Лебединцевъ* «Газовый обмѣнъ въ замкнутыхъ водоемахъ и его значеніе для рыбоводства» (изъ Ник. рыбов. зав., № 9) и «Опытъ систематическаго изслѣдованія озера въ гидрохимико-біологическомъ отношеніи за годъ» (тамъ же). Его-же: «Попытка опредѣлить запасы рыбы въ озерѣ по его кислородному балансу» (изъ Ник. рыб. зав. № 11) и «Запасы природнаго корма въ нѣкоторыхъ Новгородскихъ озерахъ къ концу зимы 1905 г.» (общедост. изд. Новг. губ. земства).

2. Озера, гдѣ налимъ уже перевелся, но живетъ еще щука: Елабуга, Куяшъ, Кызылташъ, Увильды, Аракуль и др.

3. Озера, гдѣ щука перевелась, но живутъ еще окунь и чебакъ (плотва): Бердинишъ, Кажакуль, Калды, Чебакуль, Тышки, Карги и др.

IV. Карасевыя лужи: Маянъ, Уелги, Айдыкуль, Улагачъ, Урускуль, М. Касли и др.

Если взглянуть на карту распространенія рыбъ*), то можно подмѣтить, что наиболѣе богатыя видами рыбъ озера лежатъ у подошвы Урала и всѣ отличаются проточностью. Наоборотъ, самыя большія и многочисленныя карасевыя озера составляютъ достояніе степныхъ уѣздовъ. Значительное число окунево-чебаковыхъ озеръ обладаютъ солоноватой водой, а щучьи или періодически имѣютъ истокъ или ключи, или, наконецъ, обладаютъ достаточною глубиною. Еще въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія озера Куяшъ, Кажакуль и Берденищъ были „полупроточными“. Теперь истоки изъ этихъ озеръ пересохли, Бердинишъ лишился своей щуки, а елецъ встрѣчается въ немъ лишь единично.

Обычная же послѣдовательность, въ которой бѣднѣетъ фауна рыбъ, слѣдующая. Въ небольшихъ, но глубокихъ озерахъ Уральскихъ, имѣющихъ только истокъ, мы не встрѣчаемъ болѣе рѣчныхъ видовъ: гольяна, щиповки и бычка, налимъ же съ ельцомъ еще живутъ. По мѣрѣ уменьшенія глубины озера, оба послѣднихъ вида окончательно исчезаютъ: налимъ, не находя достаточно свѣжей воды, уже не доходитъ до него, хотя и продолжаетъ жить въ истокѣ. Вслѣдствіе той же причины — мельчанія озера и увеличенія количества ила — елецъ тоже перестаетъ посѣщать озеро. По мѣрѣ дальнѣйшаго уменьшенія глубины и увеличенія иловатости, исчезаетъ язь; далѣе, съ постепеннымъ уменьшеніемъ истока, линь, доселѣ находившій благопріятныя условія для своего существованія, удаляется въ свою очередь. При дальнѣйшемъ обособленіи бассейна, протоки совершенно исчезаютъ и озеро освѣжается временно весной или послѣ проливныхъ дождей, или питается ключами. Въ такихъ временно-проточныхъ озерахъ, съ иловатымъ дномъ въ особенности, количество ерша уменьшается и, наконецъ, весной или осенью, онъ вовсе уходитъ отсюда, какъ это наблюдалось въ Куящѣ и Кажакулѣ, гдѣ ершъ, прежде необыкновенно многочисленный, въ послѣднее время почти совершенно перевелся. Щука, по нашимъ наблюденіямъ, исчезаетъ съ осыханіемъ камышистыхъ заливовъ, ранѣе окуня, вопреки мнѣнію Л. П. Сабанѣева.

*) Приложена къ отчету П. Кучина «Рыбоводство и рыбный промыселъ на Зауральскихъ и Пріуральскихъ озерахъ» 1910 г. Изд. департ. землед.

Въ солоноватыхъ и мелкихъ степныхъ озерахъ ершъ и окунь снутъ въ жаркіе лѣтніе дни, а также зимой подо льдомъ, отъ недостатка раствореннаго въ водѣ кислорода. При вымерзаніи мелкаго озера или заростанія его трясиной, жизнь какой бы то ни было рыбы становится немыслимой. Одинъ только карась перезимовываетъ иногда въ глубокой „няшѣ“ (илѣ, глубина котораго достигаетъ до нѣсколькихъ саженъ); озеро почти окончательно затянулось трясиной и превращается въ зыбкое болото, а карась все еще живетъ въ немъ. Ледъ на Зауральскихъ озерахъ, въ малоснѣжныя зимы, какъ уже было сказано, достигаетъ 6 четвертей. Для существованія рыбы подо льдомъ необходимо, чтобы воды въ озерѣ было не менѣе, а скорѣе болѣе этой глубины.

Если въ мелкихъ лужахъ и стоячихъ ямахъ карась мельчаетъ, вырождаясь, то при чистотѣ воды и обиліи пищи всякая рыба въ Зауральскихъ озерахъ можетъ вырастать до величины, незнакомой въ Европѣ. Такъ, окунь еще недавно ловился здѣсь до 12 фунтовъ вѣсомъ, да и теперь еще встрѣчаются изрѣдка 5—6 фунтовые экземпляры. Чебакъ или плотва достигаетъ 3—4 фунтовъ, а ерши попадались, какъ говорятъ, отъ $^1/_2$ до фунта вѣсомъ.

Обратимся теперь къ рѣчнымъ ракамъ, очень мало распространеннымъ въ Зауральѣ, но заслуживающимъ особаго вниманія къ себѣ.

По изслѣдованію В. М. Малахова, раки (Astanis leptadactylus) переселены на восточный склонъ Урала въ 1821 г. Извѣстный шадринскій богачъ Фетисовъ привезъ до 200 раковъ съ р. Чусовой и пустилъ ихъ въ р. Исеть, прямо противъ Шадринска. Скоро раки размножились и разселились вверхъ и внизъ по Исети.

Колонизація шла очень быстро, такъ какъ въ 40—50 лѣтъ ракъ успѣлъ заселить обширный районъ — всю систему Иртыша со всѣми почти его притоками. Немногочисленныя разрозненныя корреспонденціи наши рисуютъ слѣдующую картину распространенія раковъ къ началу 1908 года. Изъ озеръ, кромѣ Куяша, раки разведены еще любителями въ оз. Шарташъ.

Въ концѣ 50-хъ годовъ отецъ М. В. Малахова пересаживалъ раковъ нѣсколько лѣтъ подрядъ (до 600 шт. ежегодно) въ прудъ Нижне-Исетскаго завода (12 верстъ ниже Екатеринбурга).

Начиная съ 40-хъ годовъ пытались развести раковъ въ городѣ Екатеринбургѣ, въ рѣчкѣ Акулиновкѣ, притокѣ рѣки Исети. Мелкіе рачата ежегодно осенью, во время привоза изъ Шадринска, сажались въ прудокъ при домѣ г. Малахова, изъ котораго эта рѣчка беретъ свое начало.

Еще ранѣе, въ 1837 году, декабристами Басаргинымъ и Оболенскимъ раки были пересажены въ Тоболъ, въ 6 верстахъ отъ Ялуторовска.

Въ 40-хъ годахъ раки изъ Исети были пересажены въ количествѣ 20 возовъ, архимандритомъ Владимиромъ въ рѣку Туру (притокъ Тобола) въ городѣ Тюмени. Раки быстро распространились по рѣкѣ Турѣ, въ обѣ стороны отъ Тюмени.

Въ рѣку Ницу ракъ переселенъ, по слухамъ, сухопутно около 1860 г. купцомъ Щепетильниковымъ. Въ рѣку Нейву (притокъ Ницы), по словамъ Малахова, ракъ пересаженъ въ 40-хъ годахъ изъ Чусовой Савицкимъ.

Въ рѣку Пышму, притокъ Туры, раки были перевезены сухимъ путемъ лѣтъ 50 тому назадъ. Нѣкто г. Соколовъ привезъ ихъ изъ Шадринска и пустилъ въ Пышму близъ Талицкаго завода. Отсюда раки разселились вверхъ и внизъ по рѣкѣ. Въ южной части Екатеринбургскаго уѣзда, въ Каслинскомъ и Кыштымскомъ Уралѣ, раковъ вовсе нѣтъ. Единственная попытка перепести ихъ въ одно изъ степныхъ озеръ, въ оз. Куяшъ, въ имѣніе Зубова была въ 1851 году. Съ этой цѣлью раки были доставлены сюда въ числѣ не менѣе трехъ тысячъ недѣлимыхъ и содержались въ ключевомъ прудѣ вблизи озера. Благодаря прорыву плотины, раки попали въ Куяшъ, гдѣ и водятся въ огромномъ количествѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ корреспондентами Уральскаго общества любителей естествознанія, въ рѣку Режъ (притокъ Ницы) раки пересажены лѣтъ 20 тому назадъ; изъ рѣки Нейвы въ р. Міасъ — пересажены еще ранѣе (лѣтъ 50 назадъ).

Въ Турѣ раки, повидимому, вымерли. По крайней мѣрѣ ни одинъ корреспондентъ съ этой рѣки не констатируетъ ихъ присутствія. Изъ притоковъ Туры въ Ницѣ (с. Ключевское) раки погибли лѣтъ 10 тому назадъ; въ той же рѣкѣ, но выше (с. Голубковское) раковъ не стало въ 1906—907 г. Выше по Ницѣ раки еще жили въ большомъ количествѣ къ 1907 году, такъ же, какъ и въ р. Нейвѣ.

Въ Чусовой, въ Исети, въ Міасѣ, судя по корреспонденціямъ, раки существуютъ и цѣнятся отъ 1 руб. до 3-хъ руб. тысяча.

Зато въ другомъ притокѣ Туры, въ Пышмѣ, вымираніе раковъ, происходившее лѣтъ 8 тому назадъ въ предѣлахъ Чупинской и Рамыльской волостей, дошло года два назадъ вверхъ по рѣкѣ до Камышлова, гдѣ раковъ уже нѣтъ. Въ данное время вымираніе раковъ подвигается вверхъ по Пышмѣ.

Подробныя свѣдѣнія о Зауральскомъ рыбномъ промыслѣ, о частныхъ попыткахъ рыбоводства изложены мною въ печатномъ отчетѣ департаменту

земледѣлія „Рыбоводство и рыбный промыселъ на зауральскихъ и пріуральскихъ озерахъ“ изд. департ. землед. 1910 г., а также въ „Матеріалахъ по рыбоводству и рыболовству въ Уральскомъ краѣ“ ч. I Пермское Зауралье“. Изд. Уральск. общ. любит. естествознанія.

Ниже приведены матеріалы для сужденія о необходимости регулировать неводной ловъ на зауральскихъ озерахъ Каслинской и Синарской группъ и другихъ.

И. Кучинъ.

Приложеніе 4-е.

Характеристика неводного и сѣтного лова на озерахъ Синарѣ и Каслинскихъ.

Въ теченіе вѣковъ рыба ловится въ Зауральѣ почти безъ перерыва, ловится всѣми изобрѣтенными для этого способами и за послѣднее время, благодаря росту народонаселенія, усиленію сбыта по желѣзнымъ дорогамъ и быстрому возрастанію цѣнъ рыболовство приняло уже хищническій характеръ и угрожающіе размѣры.

Отсутствіе общаго закона о рыболовствѣ и мѣстныхъ обязательныхъ постановленій на руку мелкимъ хищникамъ и арендаторамъ озеръ, послѣдніе въ своихъ выгодахъ чаще всего выговариваютъ себѣ право производить рыболовство „неводами и всякаго рода снастями и способами, какіе они найдутъ для себя выгоднымии и удобными“, съ небольшими ограниченіями, которыя на дѣлѣ не всегда осуществляются.

Особенно интенсивный ловъ производится въ послѣдніе годы аренды, когда арендаторы стараются вычерпать все, что только возможно. Хотя ихъ право ловли и ограничивается въ послѣдніе годы аренды тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ озерахъ не разрѣшается обтягивать болѣе 2-хъ разъ каждую тоню, но за этимъ никто обыкновенно не слѣдитъ. Въ такомъ опасномъ положеніи находятся между прочимъ Каслинскія и нѣкоторыя Кыштымскія озера, которыя додерживаются послѣдній годъ.

По мѣрѣ вылова крупной рыбы и усиленія спроса на мелочь, которую раньше бросали обратно въ воду или процѣживали, пересакивая въ болѣе рѣдкія мотни,—ячею послѣдней все уменьшали. Тогда какъ лѣтъ 40—50 тому назадъ въ ячею свободно проходили 2 пальца, а крылья были съ

трехпалечными ячеями, теперь въ ячею едва проходитъ мизинецъ ($^1/_4$ верш.—$^5/_{16}$ верш. отъ узла до узла, а крылья $^3/_8$—$^1/_{16}$ верш.).

Озерными неводами (300 саж. длины) охватываются за разъ огромныя площади до 50 десятинъ, которыя обтягиваются не разъ и не два, а разъ по шесть или болѣе въ одну зиму. А въ то же время субъ-арендаторы, „половинщики“ обшариваютъ болѣе мелко сидящими неводами береговыя тони.

На Каслинскихъ озерахъ напримѣръ, гдѣ всего около 100 тонь ходитъ до 7, а въ послѣдній годъ больше неводовъ. Если положимъ хоть 100 дней лова, такъ и то окажется, что тоня обтягивается разъ по семь, а такъ какъ нѣкоторыя худшія тони не остаются, то бываетъ и по 10 подтяговъ.

Путемъ кропотливыхъ анализовъ улововъ, взвѣшиваній и измѣреній неводной добычи, намъ удалось добыть весьма интересный матеріалъ, могущій характеризовать современные уловы.

На озерѣ Синарѣ въ ноябрѣ 1910 года подробно изучены благодаря содѣйствію Я. А. Вадарскаго 21 тоня. При этомъ оказалось, что изъ 1093 пуд. 10 фун. поймано крупной рыбы (болѣе $^3/_4$ фун.) только 21 п. 9 ф., т. е. около 2%, а 98% приходилось на мелочь*).

Изъ 1071 п. 31 ф. мелкой рыбы оказалось:

	%	Пуд.	Фун.	Длина сантим.		Высота сантим.	Вѣсомъ.		Средн. вѣсъ золотн.
				Отъ	До		Грамм.	Золотн.	
Чебака . . .	31,8	340	34	27,5	9,9	8,1—2,5	344—13	80,6—3,04	14,78
Окуня	55,7	596	39	21,3	7,2	5,6—2,4	135—8	31,6—1,87	6,43
Ерша	12,2	130	30	15,5	7,2	3,9—1,9	61—5,5	14,29—1,29	2,02
Ельца	0,3	3	8	—	—	—	—	—	1,37

Вскрытіе чебаковъ обнаружило, что въ невода попадаютъ отъ 20 до 40% неполовозрѣлыхъ рыбъ, а окуней отъ 12 до 17%.

*) Средній вѣсъ „крупной“ рыбы оказался слѣдующій:

щуки	1,8 фун.
окуня	0,6 „
чебака	0,7 „
налима	2,7 „

Приведемъ еще нѣкоторые анализы ближе характеризующіе зимніе уловы на главнѣйшихъ озерахъ:

Изъ улова.	Названіе озера.	Названіе рыбъ.	Число изслѣдов. рыбъ.	Изъ нихъ.		
				икряп.	молочн.	неполно-возрасти.
4 марта 1914 г. . .	Касли.	Чебаки.	271	10%	40%	50%
		Окуни.	38	42%	42%	16%
12 февраля 1914 г.	Касли.	Окуни.	185	28%	52%	19%
	Иртяшъ.	Окуни.	—	52%	49%	23%

Къ этому необходимо добавить, что какъ выяснили наши изслѣдованія въ Каслихъ и Иртяшѣ по мѣрѣ роста рыбы, увеличивается какъ объемъ, такъ и вѣсъ ея половыхъ продуктовъ, а параллельно съ этимъ число и величина отдѣльныхъ икринъ.

Названіе рыбы.	Длина рыбы (въ сантиметрахъ).	Вѣсъ рыбы (въ граммахъ).	Вѣсъ половыхъ продуктовъ (граммы).	Объемъ половыхъ продуктовъ кубич. (сантимет.).	Число икринокъ.	Вѣсъ одной икринки (граммы).	Объемъ одной икринки (куб. сант.).
Окуни	33,07	—	95,15	91,9	49725	0,00131	0,00183
	18,54	101,5	19,0	13,3	7262	0,00261	0,00183
	15,50	59,7	13,5	11,2	9475	0,00142	0,00118
	13,67	32,5	5,5	4,7	4472	0,00123	0,00105
	12,08	23,0	5,0	4,0	2764	0,00180	0,00145
	11,69	21,0	4,2	3,5	2497	0,00167	0,00140
	10,19	11,5	2,2	2,1	2023	0,00109	0,00103
Щуки	41,0	493,5	46,5	42,6	8000	0,00581	0,00533
	38,8	415,0	23,5	22,6	4250	0,00553	0,00531
Чебакъ	20,24	130,52	23,72	18,4	12000	0,00197	0,00156

Въ результатѣ очень кропотливыхъ измѣреній и взвѣшиваній получены данныя, сведенныя ниже въ таблицу.

			Длина зоолог.	Длина до хвоста плавн.	Высота тѣла.	Толщ.	Вѣсъ.
Чебакъ.	Синара	наибольш.	27,50	25,30	8,10	3,9	344
		наименьш.	9,90	8,90	2,50	1,2	13
	Касли	наибольш.	15,10	13,70	4,00	2,00	10
		наименьш.	9,55	8,10	2,16	1,00	9
Окунь.	Синара	наибольш.	21,30	19,10	5,60	3,10	135
		наименьш.	9,9	8,90	2,50	1,20	13
	Касли	наибольш.	12,23	11,38	3,00	1,66	22
		наименьш.	8,80	8,00	2,18	1,20	8,5

Какъ ни малочисленны пока наши наблюденія, но они даютъ уже убѣдительное доказательство безразсудства, ничѣмъ не ограничиваемаго неводного лова.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь выловивъ почти всю крупную рыбу въ озерахъ, выцѣживаютъ уже слой за слоемъ 2-хъ—3-хъ годовалую мелочь, оставляя для размноженія лишь ничтожную долю мелкой, большею частью едва достигшей половой зрѣлости, рыбы.

Необходимость пополненія матеріала для детальнаго установленія наилучшаго размѣра ячей на отдѣльныхъ озерахъ не подлежитъ сомнѣнію. Но еще болѣе очевидно, что регулированіе ячеи для зауральскихъ уѣздовъ губерніи крайне необходимо провести въ возможно близкомъ будущемъ.

Что касается до минимальной ячеи для сѣтей („мережекъ"), то размѣръ сѣтной ячеи желательно установить такой же, какъ и для неводовъ. Установленіе размѣра просвѣта между прутьями мордъ можетъ быть поставлено во вторую очередь, такъ какъ при настоящемъ состояніи зауральскихъ озеръ оно было бы слишкомъ чувствительно для бѣднѣйшаго населенія и владѣльцевъ озеръ—башкиръ и другихъ, а главное зло составляютъ не мелкія ловушки, въ которыя рыба заходитъ сама, а большіе мелкоячейные невода.

И. Кучинъ.

Приложеніе 5-е. Копія.

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

частнаго совѣщанія чиновъ Уральскихъ горныхъ заводовъ съ участіемъ представителя департамента земледѣлія, по вопросу о развитіи рыбоводства въ казенныхъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачахъ.

Отъ 1-го февраля 1914 года.

Предсѣдательствовалъ главный лѣсничій Уральскихъ горныхъ заводовъ Г. М. Боголѣповъ.

Присутствовали: старшіе лѣсные ревизоры П. П. Кавадеровъ, И. П. Сазоновъ, П. Е. Ивановъ, Н. К. Острейко; младшіе лѣсные ревизоры Э. А. Спиридовичъ, М. П. Выходцевъ, лѣсничіе—представители округовъ: Екатеринбургскаго А. Д. Гавриловъ, Златоустовскаго—П. З. Кутузовъ, Гороблагодатскаго—В. Д. Ананьинъ, Пермскихъ пушечныхъ заводовъ А. И. Шамаринъ, Воткинскаго—А. В. Коморовичъ, старшій таксаторъ І. Б. Богуславскій, дѣлопроизводитель Уральскаго горнаго управленія В. Ф. Пиповскій и управитель Златоустовскаго завода В. А. Шпеничновъ.

Обсудивъ заслушанный 30 января докладъ старшаго спеціалиста по рыбоводству при департаментѣ земледѣлія, ученаго лѣсовода Ив. Вас. Кучина объ успѣхахъ искусственнаго рыборазведенія въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и въ Западной Европѣ и о планѣ мѣропріятій по рыбоводству въ Имперіи, выработанномъ департаментомъ земледѣлія,—въ связи съ ближайшими задачи рыбнаго дѣла въ Уральскомъ краѣ, Совѣщаніе постановило:

1. Для охраны рыбы, составляющей важный продуктъ питанія горнозаводскаго населенія, необходимо изданіе законоположеній, примѣнительно къ мѣстнымъ особенностямъ пріуральскихъ водоемовъ.

2. Для поддержанія богатства рѣкъ Урала рѣдкими и исчезающими рыбами, каковы: форели, таймени (красули), нельмы и харіусы и для повышенія доходности казенныхъ рыболовныхъ оброчныхъ статей, необходимо содѣйствіе горнаго вѣдомства развитію въ казенныхъ дачахъ искусственнаго разведенія рыбъ.

Переходя къ практическому осуществленію намѣченныхъ начинаній, совѣщаніе полагало бы необходимымъ:

*

1. Въ виду неизученности озеръ и рѣкъ въ горнозаводскихъ дачахъ, предпринять спеціальное изслѣдованіе таковыхъ въ рыбоводномъ отношеніи.

2. Просить старшаго спеціалиста по рыбоводству Ив. Вас. Кучина выработать опросный бланкъ для изслѣдованія путемъ анкеты казенныхъ водоемовъ горнаго вѣдомства; разослать означенные бланки всѣмъ управленіямъ округовъ, заводоуправленіямъ и лѣснымъ чинамъ съ просьбою доставить свѣдѣнія не позже 1 мая текущаго года. Обработку анкетныхъ свѣдѣній просить принять на себя Ив. Вас. Кучина.

3. Просить горныхъ начальниковъ при обслѣдованіи заводскихъ водоемовъ и исходатайствованіи на это средствъ, имѣть въ виду необходимость приглашенія спеціалистовъ для изученія таковыхъ въ ихтіологическомъ и рыбоводномъ отношеніяхъ.

4. Въ договоры съ арендаторами казенныхъ рыбныхъ ловель, вводить статьи, обязывающія ихъ предпринимать тѣ или иныя культурныя мѣры для поддержанія производительности водоемовъ (какъ напримѣръ выпускъ искусственно выведенныхъ рыбъ и проч.).

5. Совѣщаніе признало, что весьма желательно пойти на встрѣчу учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, предпринимающимъ искусственное разведеніе рыбы въ казенныхъ водоемахъ, принятіемъ матеріальнаго участія въ расходахъ по устройству необходимыхъ приспособленій и по охранѣ.

6. Просить заводоуправленія и лѣсничихъ принять возможныя мѣры къ сохраненію рыбы въ предѣлахъ горнозаводскихъ дачъ, усиливъ надзоръ за озерами и рѣками, особенно въ періодъ икрометанія.

7. При постройкѣ запрудъ для заводскихъ надобностей, напримѣръ, для образованія запасныхъ водныхъ бассейновъ и бассейновъ для сплава желательно приспособлять ихъ, гдѣ возможно, для цѣлей рыбоводства.

РЫБОВОДСТВО ВЪ ПРІУРАЛЬѢ.

Свѣдѣнія за 19..... годъ.

Званіе, имя, отчество и фамилія корреспондента.

Мѣстожительство: городъ или селеніе, волость.

Точный почтовый ящикъ.

Когда заполненъ настоящій листъ. ..... мѣсяца ..... числа ..... года.

Къ какой рѣкѣ относятся свѣдѣнія.

1. Водятся ли въ Вашей мѣстности перечисленныя ниже рыбы.

	Въ какихъ рѣкахъ водятся.	Много или рѣдко.	Приблизительное количество выловл. за годъ.		Въ какомъ мѣсяцѣ мечутъ икру.	Въ началѣ, въ концѣ или въ серединѣ.	Сколько примѣрно можно добыть рыбъ для оплодотворенія икры.	
			Шт.	Пуд.			Молочниковъ	Икряноκъ.
Бѣлорыбица								
Нельма								
Лень (красуля, таймень)								
Семга								
Форель (пеструшка)								
Сигъ								
Харіусъ								
Другія рыбы, разведеніе которыхъ желательно . .								

2. Какими орудіями ловятся указанныя рыбы.

3. Замѣтно ли убавленіе ихъ или наоборотъ, можетъ быть уловы стали больше чѣмъ прежде.

4. Устраиваются ли на рѣкахъ заграждения (заборы, забои) для ловли указанныхъ рыбъ; если устраиваются, то съ какого и по какое время.

5. Гдѣ (въ какомъ участкѣ рѣки, близъ какого селенія) можно разсчитывать достать отъ рыбаковъ живыхъ икрянокъ и молочниковъ (какихъ именно рыбъ).

6. Въ чьихъ владѣніяхъ мечутъ эти рыбы икру.

7. Кто изъ рыбаковъ могъ бы оказать помощь при ловлѣ рыбы для искусственнаго оплодотворенія икры.

8. Удобно ли въ указанномъ выше участкѣ поставить деревянные садки или устроить небольшой прудикъ для додерживанія рыбъ, пока созрѣетъ въ нихъ икра и можно будетъ ее искусственно оплодотворить.

9. Есть ли по близости жилье и кому можно было бы поручить охранять садки.

10. Есть ли по Вашему мнѣнію надобность въ искусственномъ разведеніи рыбы въ описываемой мѣстности.

11. Имѣются ли интересующіеся разведеніемъ рыбы, желающіе заняться этимъ дѣломъ. Кто именно.

12. Какія рѣки, пруды или озера, по Вашему мнѣнію, пригодны для этой цѣли.

13. Были ли попытки разводить рыбу. Какія именно и когда. Удачны ли онѣ были и къ чему привели.

14. Необходимо ли по Вашему мнѣнію принять какія либо мѣры для охраны и разведенія рыбы. Если нужно, то какія именно;

а) законодательныя,

б) административныя,

в) культурныя.

15. Если составлялись приговора объ охранѣ рыбы сельскими обществами, то не можете ли представить копіи съ нихъ и сообщить, соблюдаются ли они и принесли ли пользу.

16. Существуетъ ли въ Вашей мѣстности общество правильнаго рыболовства и рыбоводства.

Содѣйствуетъ ли оно сбереженію и разведенію рыбы.

Если такого общества не существуетъ, то желательно ли организовать таковое.

17. Если сами не можете отвѣтить, то передайте опросный листъ вмѣстѣ съ обращеніемъ лицу, могущему доставить свѣдѣнія.

18. Добавить все, что Вы находите интереснымъ и полезнымъ для дѣла рыбоводства.

Покорнѣйшая просьба добавить все, что Вы признаете необходимымъ и отвѣтивъ хотя бы не на всѣ вопросы возвратить настоящій бланкъ по почтѣ или черезъ ближайшее волостное правленіе по возможности *не позже 15-го мая* въ Екатеринбургъ, Музей, Бюро рыбоводства—Ивану Васильевичу Кучину.

Приложеніе 7-е.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Дмитрію Павловичу Г-ну Соломирскому.

Довольно богатыя когда то пруды Сысертской дачи, за послѣдніе годы оказались почти безъ рыбы: несмотря на то, что лѣтъ 25 тому назадъ были сажены для разведенія лещи, которые черезъ нѣсколько лѣтъ сильно расплодились, но теперь они встрѣчаются довольно рѣдко.

Причина этого заключается главнымъ образомъ въ массовомъ ловѣ рыбы во время хода, т. е. метанія икры, когда рыба настолько смирна, что сама идетъ цѣлыми косяками во всевозможныя ловушки ловли, кромѣ того существуетъ еще болѣе избительный способъ ловли рыбы—это сильно развившееся у насъ невоженіе.

Благодаря чистымъ отлогимъ берегамъ (говоря о Сысертскомъ прудѣ) имѣющимъ удобныя мѣста—неводятъ цѣлыми днями и ночами въ продолженіи почти всего лѣта, при чемъ выловивъ всю крупную рыбу, доходятъ до такого варварства, что въ неводахъ отъ 15 до 30 саженъ ставятъ такія ячейки, что даже вершковая мелочь отъ нихъ не уходитъ и нерѣдко идутъ въ два-три невода подрядъ вездѣ, гдѣ только мало-мальски возможно. Послѣ такого процѣживанія пруда, конечно, немного сохранится рыбы развѣ только гдѣ нибудь на самой большой глуби и въ канавахъ.

Въ виду этого не разъ уже возбуждался вопросъ на сельскомъ сходѣ и даже были постановлены приговора воспретить ловлю рыбы во время хода и уничтожить такіе губительные невода, ограничивъ ихъ размѣромъ до 5 саженъ и ячейки чтобъ держали рыбу не менѣе 4-хъ вершковъ, но, къ сожалѣнію, все это было только на бумагѣ, а принять какія либо мѣры къ устраненію этого злоупотребленія, не было сдѣлано. Все это происходитъ отъ того, что мы безучастно смотримъ на это печальное явленіе,—не учитываемъ ту громадную пользу, какую бы дали наши пруды всему населенію при сколько нибудь добросовѣстномъ способѣ ловли,—и отъ бездѣйствія волостного начальства. Стыдъ сказать, что какая то горсть въ числѣ можетъ быть только 10 человѣкъ отнимаетъ у цѣлаго общества въ нѣсколько тысячъ душъ, не только разумнаго и полезнаго развлеченія у стараго и малаго, но и довольно существеннаго подспорья въ пищѣ. Но что всего обиднѣе такъ это то, что эта кучка рыболововъ, вылавливая описаннымъ способомъ все, что ни попадается, не брезгуя и вершковой мелочью, гноитъ ее въ лѣтнее жаркое время или продаетъ за безцѣнокъ нерѣдко по 1 коп. за фунтъ.

Ясно, что если этотъ произволъ будетъ продолжаться такъ безпрепятственно, то недалеко то время, что всякая рыбная ловля въ нашихъ прудахъ какимъ бы то не было способомъ должна сама собой прекратиться.

Пора бы подумать объ этомъ серьезно всѣмъ, кто заинтересованъ этимъ и пока не разорились въ конецъ наши пруды,—встать на защиту своихъ интересовъ, вооружиться всѣми возможными способами, дабы прекратить подобныя хищничества, такъ какъ рыбное хозяйство наше общее до-

стояніе. Нельзя допустить, что прекратить это хищничество невозможно, стоитъ только нашему волостному начальству побольше удѣлять вниманія, выполнять постановленія приговоровъ,—установивъ неослабный надзоръ за этимъ зломъ, а наше дѣло дружно содѣйствовать ему, тогда можно имѣть надежду, что мы не останемся совсѣмъ безъ рыбы.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы, нижеподписавшіеся, осмѣливаемся просить Васъ, ваше превосходительство Дмитрій Павловичъ, прійти намъ на помощь посодѣйствовать осуществить наше желаніе сохранить наше рыбное хозяйство—принять мѣры хотя временно прекратить ловлю рыбы во время хода, а главное ловлю такими губительными неводами, ограничивъ ихъ въ крайнемъ случаѣ до извѣстнаго размѣра.

Если при Вашей помощи, намъ удастся принять какія либо мѣры, то мы надѣемся сохранить наши пруды отъ разоренія и дать возможность всѣмъ одинаково пользоваться ловлей рыбы всѣми дозволенными способами.

Приложеніе 8-е.

Зауральская рыбоводная станція на озерѣ Аракулѣ.

Въ 25-ти верстахъ, К. W, отъ завода Касли, въ горахъ и лѣсахъ Каслинской заводской дачи, на восточномъ склонѣ Урала, недалеко отъ водораздѣла, лежитъ горное озеро Аракуль. Съ южной и восточной стороны озеро окружаютъ лѣсистые холмы; на западѣ высится сѣдловидная громада шихана горы Аракуль; а на сѣверномъ берегу озера пріютилась Зауральская рыбоводная станція Уральскаго общества любителей естествознанія и въ ней первый на среднемъ Уралѣ „рыбоводный заводъ“ или, проще сказать, „рыбоводня“. Это первое слово, первый шагъ рыбоводнаго дѣла на Уралѣ. Въ настоящее время самое слово „рыбоводство“ звучитъ какъ-то ново и необычно для мѣстнаго слуха, привыкшаго болѣе къ слову „рыболовство“, соединенному, въ большинствѣ случаевъ, съ понятіемъ о безпощадномъ расхищеніи рыбнаго богатства мѣстныхъ водъ.

На берегу озера Аракуль, гдѣ начинается рѣчка Аракулка, надъ русломъ ея, построено деревянное зданіе изъ полутора-вершковаго теса, въ столбахъ, проконопаченное, съ потолкомъ, 5-ю окпами и тесовой кровлей, имѣющее длину 9 и ширину 8 арш. Это и есть „рыбоводня“, гдѣ изъ оплодотворенной икры выводится рыбная молодь—мальки. Внутри рыбоводни установлено 8 аппаратовъ, такъ называемой Зандфортской системы, состоящихъ

изъ деревянныхъ жолобьевъ съ поставленными въ нихъ ящиками изъ продырявленнаго цинка (съ отверстіями отъ 0,5 до 1 мм.). Въ этихъ цинковыхъ ящикахъ и помѣщается икра. Деревянные жолобья аппарата имѣютъ длину $4\frac{1}{2}$ аршина, ширина 8 и глубину 6 вершковъ. Въ каждый такой жолобъ, по длинѣ его, вставляется по три цинковыхъ ящика. Непосредственно изъ озера въ помѣщеніе рыбоводни, деревяннымъ жолобомъ, проведена вода. Безостановочно, день и ночь, вода протекаетъ по жолобьямъ аппаратовъ, проходитъ по цинковымъ ящикамъ и омываетъ находящуюся въ нихъ икру.

Ящики-аппараты установлены параллельно одинъ другому, въ двухъ группахъ, по четыре въ каждой, и такимъ образомъ, что въ срединѣ между ними остается пространство шириною около 3 аршинъ. Въ этомъ мѣстѣ, ниже пола рыбоводни, во всю длину зданія, т. е. 9 аршинъ, устроенъ бассейнъ шириною и глубиною по полтора аршина, куда стекаетъ вода изъ ящиковъ-аппаратовъ. Высота горизонта воды въ бассейнѣ регулируется особымъ шлюзомъ, поставленнымъ въ нижнемъ концѣ бассейна; въ случаѣ надобности бассейнъ можетъ быть осушенъ до дна. Далѣе вода стекаетъ въ русло рѣки Аракулки. Бассейнъ этотъ предназначается для помѣщенія рыбной молоди (мальковъ) весною во время подкормки, до выпуска ея въ пруды и озера; а также и для содержанія осенью, передъ икрометаніемъ и для зимовки племенныхъ производителей цѣнныхъ породъ рыбъ, которыя мечутъ икру осенью, напримѣръ, форель, бѣлорыбица, сиги и нѣкоторыя другія лососевыя. Въ случаѣ надобности бассейнъ можетъ быть раздѣленъ сѣтчатыми перегородками на нѣсколько отдѣленій.

Мальки лососевыхъ, по выходѣ изъ икры, цѣлый мѣсяцъ не нуждаются въ кормѣ (разсасывая свой желточный пузырь), а затѣмъ ихъ нужно кормить. Для этой цѣли, кромѣ главнаго бассейна, на незанятомъ еще мѣстѣ въ рыбоводнѣ будутъ поставлены особые ящики-бассейны, также, съ проточной водой. Зданіе рыбоводни отапливается желѣзной печью, только въ самые сильные морозы и температура внутри его, какъ показываетъ ежедневная запись, съ осени держится въ предѣлахъ отъ 0° до +8° Реомюра. Температура протекающей въ аппаратахъ воды, по ежедневнымъ-же записямъ, съ осени оказывается замѣчательно постоянной и равняется +1,5° Реомюра.

Эта невысокая и постоянная температура воды весьма благопріятна для развитія зародышей, потому, что, развиваясь медленнѣе, чѣмъ въ водѣ болѣе теплой, мальки выходятъ крѣпче и при томъ выходъ ихъ бываетъ бли-

же къ веснѣ; а весною вода приноситъ имъ болѣе корма, въ видѣ мелкихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, и развитіе ихъ идетъ успѣшнѣе.

Въ настоящее время (съ 14 февраля) въ аппаратахъ рыбоводни выводится первая нынѣ партія оплодотворенной икры, полученной съ рыбоводныхъ заводовъ и состоящая изъ 10 тысячъ икринокъ лосося и 1 тысячи икринокъ форели.

23 февраля была получена вторая партія икры, въ коей имѣется: сиговъ различныхъ породъ 60 тысячъ, ряпушки—10 тысячъ и форели 10 тысячъ; всего 80 тысячъ икринокъ.

Вся эта икра помѣщена въ выводные аппараты. Ожидается еще третья партія икры: сиговъ 30 тысячъ, обыкновенной форели 30 тысячъ, американской, акклиматизированной въ западномъ краѣ, форели 20 тысячъ и ряпушки 100 тыс. Всего 180 тыс. икринокъ. Такимъ образомъ нынѣ предполагается подвергнуть выводу до 271 тысячи икринокъ. При этомъ количествѣ икры будетъ использовано только часть выводныхъ аппаратовъ. Въ будущемъ-же, при полномъ дѣйствіи рыбоводни, т. е. на 24 цинковыхъ ящикахъ—8 аппаратовъ, можетъ быть одновременно помѣщено для вывода: до 320 тысячъ икринокъ форели, или 1.500,000 икринокъ сиговъ, а ряпушки даже до 2.000.000 икринокъ.

За рыбоводней, ниже на рѣчкѣ Аракулкѣ, устроенъ зимовальный прудъ. Въ нижней части его, на разстояніи 70 саженъ отъ рыбоводни, построена изъ шпунтовыхъ свай, засыпанныхъ землею, плотинка, снабженная водоспускомъ съ разборнымъ щитомъ и сѣтчатыми загражденіями для задержанія рыбы. Въ настоящее время прудъ осушенъ, берега его вымораживаются и по дну протекаетъ Аракулка.

Чтобы правильнѣе и безопаснѣе эксплуатировать этотъ прудъ, необходимо прокопать особую канаву для спуска и отвода излишней воды изъ озера во время весны и лѣтнихъ паводковъ.

Кромѣ собственно-рыбоводни, на рыбоводной станціи построены: жилой домъ, въ одной половинѣ котораго помѣщается квартира для завѣдующаго станціей, состоящая изъ двухъ комнатъ и кухни; а въ другой—лабораторія; и двѣ избы для рабочихъ. При домѣ имѣется ледникъ и небольшой сарай.

Высшей степени цѣлесообразно и удачно было избрано мѣсто для устройства рыбоводной станціи на берегу озера Аракуль. Горное, съ чистой прозрачной водой, довольно глубокое, озеро это имѣетъ площадь 304 десятины, при длинѣ около двухъ и ширинѣ до полуторыхъ верстъ. Благодаря своему

высокому горному положенію и удаленности отъ населенныхъ мѣстъ, оно хорошо защищено отъ загрязненія и набѣговъ хищниковъ-рыболововъ. Въ озеро Аракуль впадаютъ: рѣчка или точнѣе—горный ручей Ольховка, и рѣчка Каганка, составляющія истокъ озера Малый Каганъ. Вытекаетъ же изъ озера Аракуль только одна рѣка Аракулка, на которой поставлена „рыбоводня". Эта рѣчка, составляя притокъ рѣки Вязовки, впадающей въ озеро Силачъ, соединяетъ непрерывнымъ воднымъ токомъ Аракульскую станцію съ громадной озерной системой Каслинскаго района, въ который входятъ озера: Силачъ, Сунгуль, Киреты, Касли, Иртяшъ, Кызылташъ и много друг.

А рѣка Теча, притокъ Исети, вытекающей изъ озера Иртяшъ, соединяетъ станцію съ рѣками и озерами бассейна р. Тобола. Такимъ образомъ Аракульская станція имѣетъ возможность населять рыбной молодью громадное пространство озерныхъ и рѣчныхъ водъ, не прибѣгая къ дорого стоющимъ и иногда рискованнымъ перевозкамъ молодняка. Наступающею весною предполагается организовать продажу со станціи избытка выведенныхъ мальковъ разныхъ породъ рыбъ, по особой установленной Ур. Об. Л. Ес. таксѣ*).

Вблизи рыбоводной станціи находятся еще два небольшихъ озера, имѣющихъ характеръ „карасевыхъ", покрытыхъ лабазами и подвергающихся „заморамъ" озеръ.

Это Большой и Малый Каганы. Первое изъ нихъ — Большой Каганъ — соединяется рѣчкой Горькой, притокомъ рѣк. Маукъ съ озеромъ Касли; а второе—Малый Каганъ, какъ выше упоминалось, соединяется съ озеромъ Аракуль р. Каганкой, на которой, кстати сказать, удобно устроить шлюзъ для измѣненія высоты уровня воды въ озерѣ, что бываетъ часто необходимо въ рыбоводствѣ. На истокѣ р. Аракулки имѣется подобный шлюзъ и имъ можно регулировать уровень воды въ озерѣ Аракуль.

Оба, Большой и Малый Каганы при изслѣдованіи оказались очень богатыми кормомъ для рыбъ и могутъ быть весьма пригодны для лѣтняго содержанія и выкармливанія молодой рыбы, которая осенью (или даже зимою, при опасности—„замора") можетъ быть выпущена въ нижележащія воды.

Всѣ три озера рыбоводной станціи принадлежатъ башкирамъ и отдаются ими вмѣстѣ съ другими озерами въ аренду рыбопромышленникамъ. Нынѣ-же эти три озера заарендованы для нуждъ станціи Ур. Об. Люб. Ест., срокомъ на 9 лѣтъ. Берегъ озера Аракуль, гдѣ расположены постройки

*) Въ настоящее время уже имѣются заказы на мальковъ отъ г. Вадарскаго для пересадки въ озеро Синара и Окункуль и отъ г. Логинова для посадки въ Тюменскія озера.

станціи и оба берега р. Аракулки на всемъ ея протяженіи (до 2 верстъ) и шириною отъ 20—30 саж., всего до 15 дес. земли, арендованы Ур. Об. Люб. Ест. у Кыштымскаго заводоуправленія, также на 9 лѣтъ. По р. Аракулкѣ предполагается устроить рядъ зимовальныхъ и нагульныхъ прудовъ.

Должно сознаться, что 9-ти лѣтняя аренда озеръ и береговъ, не создаетъ прочнаго положенія для Зауральской рыбоводной станціи. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя же ставить учрежденіе, имѣющее громадное значеніе для края въ будущемъ, въ зависимость отъ случайностей аукціона. Было бы цѣлесообразнѣе, если бы Ур. Общ. Люб. Ест. возбудило ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи ему взять эти три озера и нѣкоторое количество земли при нихъ, въ долгосрочную аренду, или—что было бы еще практичнѣе—ходатайствовать, чтобъ правительство выкупило у башкиръ эти три озера и уже отъ себя передало въ пользованіе Ур. Общ. Люб. Ест. Въ заключеніи договора на долгосрочную аренду участка земли, для нуждъ станціи, на берегахъ озера, вѣроятно, особыхъ затрудненій не встрѣтилось бы. Вотъ при такихъ условіяхъ будущность станціи была бы обезпечена; и она, постепенно развиваясь, заняла бы, въ кругу мѣстныхъ общеполезныхъ учрежденій, подобающее мѣсто.

Для осуществленія идеи устройства постоянной рыбоводной станціи нужны были денежныя средства, каковыми Ур. Общ. Люб. Ест. не располагало и дѣло могло бы затянуться, если бы не пришелъ на помощь обществу щедрымъ пожертвованіемъ 4.000 рублей почетный членъ общества Д. П. Соломирскій. Вслѣдъ за нимъ поступило пожертвованіе 1.000 рублей отъ дѣйствительнаго члена общества Я. А. Вадарскаго и въ 70 рублей отъ дѣйствительнаго члена В. С. Зломанова. Затѣмъ Пермское губернское земское собраніе, 43-й очередной сессіи, въ декабрѣ 1912 года, постановило ассигновать на оборудованіе станціи единовременное пособіе въ суммѣ 1.000 рублей и выдавать ежегодно на ея содержаніе „какъ учрежденія въ высокой степени полезнаго для края“, по 500 рублей. Ур. Общ. Люб. Ест. удѣлило изъ своихъ средствъ 585 рублей. Всего собралось 7.155 руб. Сверхъ этого, по постановленію того же губернскаго земскаго собранія 43-й очередной сессіи, возбуждено предъ департаментомъ земледѣлія ходатайство о выдачѣ изъ средствъ казны на устройство и оборудованіе станціи пособіе въ размѣрѣ 3.000 рублей и объ ассигнованіи департаментомъ на содержаніе станціи по 1.500 рублей ежегодно. Департаментъ земледѣлія, какъ говорятъ,

обѣщалъ, эти пособія, но, къ сожалѣнію, это обѣщаніе до настоящаго времени осталось въ области обѣщаній, а между тѣмъ станція очень нуждается въ денежныхъ средствахъ. Сумма въ 7.155 рублей вся поглощена расходами по арендѣ озеръ, по постройкѣ выводни, жилыхъ помѣщеній, плотинки на р. Аракулкѣ, на пріобрѣтеніе и доставку строительныхъ матеріаловъ и разные другіе расходы, сопряженные съ постройкой въ глухомъ, удаленномъ отъ населенныхъ мѣстъ, пунктѣ. А предстоящею весною необходимо устроить еще нѣсколько прудовъ для выращиванія мальковъ, устроить отводную канаву отъ озера Аракуль, докончить работы по постройкѣ жилыхъ помѣщеній, построить нѣкоторыя необходимыя службы, напримѣръ, баню, конюшню для лошади и т. п.

Въ интересахъ безостановочнаго планомѣрнаго развитія дѣла, было бы очень желательно, чтобъ департаментъ земледѣлія удовлетворилъ ходатайство губернскаго земства и отпустилъ бы просимыя суммы весной же текущаго 1914 года. Недостатокъ денежныхъ средствъ у Ур. общества можетъ сильно затормозить развитіе этого симпатичнаго и полезнаго его начинанія.

Но есть у этого начинанія еще врагъ, несравненно, опаснѣе временнаго недостатка денежныхъ средствъ; врагъ, могущій парализовать въ корнѣ это начинаніе и свести къ нулю его практическіе результаты. Врагъ этотъ — хищническое рыболовство, незнающее и непризнающее никакихъ препонъ и заграждeній; не важны для него законы природы, не существуетъ для него будущее роднаго края, нѣтъ даже правильнаго дальновиднаго разсчета. Одинъ девизъ у рыцарей этого пошиба: „а послѣ насъ хоть потопъ“.

Лѣтъ тридцать—сорокъ тому назадъ озера Каслинскаго района были настолько богаты рыбой, что тоня въ 1 тысячу и даже 1.200 пудовъ не составляла рѣдкости и это при условіи, что неводъ имѣлъ ячеи не менѣе полувершка (отъ узла до узла въ намоченномъ видѣ) и рыба была крупная. Мелочь проходила въ ячеи невода, а запутавшаяся или случайно невышедшая изъ невода, бросалась обратно въ озеро, хотя, должно сказать правду, бросалась не съ цѣлью, чтобы „еще поросла“, а просто—была не нужна,—никто ее не купилъ-бы.

Но цѣль достигалась—рыба выростала. Рыболовство создавало колоссальныя состоянія арендаторамъ озеръ, а несмѣтныя рыбныя богатства озеръ быстро истощались, но такъ какъ жажда наживы отъ этого не уменьшалась, а даже возрастала, то рыбоистребленіе годъ отъ году дѣлалось интенсивнѣе. Число тонь увеличивалось; невода стали дѣлаться больше, а ячеи уменьшались и постепенно дошли до нынѣшняго размѣра—четверть вершка. Появи-

лись вторыя руки, т. е. мелкіе арендаторы, получающіе озера изъ рукъ крупныхъ арендаторовъ и тогда хищническое рыболовство превратилось въ варварское рыбоистребленіе. Эти мелкіе хищники, конечно, еще менѣе заботятся о будущемъ и идеаломъ ихъ сдѣлалось быть сытыми отъ плодовъ, не думая о корняхъ.

Размѣръ улова на тоню понизился въ среднемъ до 75 пуд., а тоня въ 300 пудовъ мелкой рыбешки нынѣ составляетъ событіе, о которомъ говорятъ. На мѣстныхъ базарахъ, заводахъ и селахъ, недалеко отъ Каслей, нынѣ не рѣдкость встрѣтить рыбу, привезенную изъ другихъ уѣздовъ, и рядомъ съ нею мѣстную рыбу, точнѣе рыбешку, въ которой къ ряду попадаются окуни, чебаки и караси, длиною отъ головы до хвоста, въ 2 и даже полтора вершка. Щука 3—4 вершка тоже не рѣдкость. И это уловъ въ тѣхъ самыхъ озерахъ, которыя въ недавнемъ прошломъ обладали баснословными рыбными богатствами.

Въ мартѣ 1912 года было выпущено въ озеро Касли, съ начинавшей въ то время свою дѣятельность Аракульской рыбоводной станціи, 80.000 мальковъ ряпушки. И слѣдующей зимой, въ ноябрѣ—декабрѣ того же года, было уже выловлено нѣсколько сотъ штукъ этой новой здѣсь породы рыбы. Нѣкоторые изъ пойманныхъ и доставленныхъ на станцію, экземпляровъ ряпушки были длиною 17 сантиметровъ и вѣсили до осьмой фунта. Черезъ два года эти рыбки были бы вѣсомъ въ три четверти и до одного фунта, достигли бы половой зрѣлости и могли бы самостоятельно размножаться, но мелкоячейные невода и невѣжество не дозволятъ этого. Въ мартѣ 1913 г. было выпущено въ озеро Аракуль 5.000 и р. Аракулку 10.000 мальковъ бѣлорыбицы и въ озеро-же Аракуль 95.000 мальковъ ряпушки.

Говорятъ, что въ уловѣ на Каслинскихъ озерахъ попадалась эта молодь бѣлорыбицы, но точно еще о ней пока ничего неизвѣстно.

Считаю долгомъ добавить здѣсь, что главнымъ работникомъ Ур. Общ. Люб. Ест. по проведенію въ жизнь въ нашемъ краѣ идеи рыбоводства является старшій спеціалистъ по рыбоводству отъ департамента земледѣлія Ив. Вас. Кучинъ. Онъ первый заговорилъ въ собраніяхъ общества и въ бесѣдахъ съ населеніемъ о необходимости упорядоченія рыболовства и введенія рыбоводства въ краѣ. По его почину производились изслѣдованія мѣстныхъ озеръ и рѣкъ. Его энергіи, знаніямъ и, главнымъ образомъ, его беззавѣтной любви къ дѣлу, обязана своимъ возникновеніемъ, устройствомъ и дѣятельностью Зауральская рыбоводная станція Ур. Общ. Люб. Ест.

Съ весны будущаго 1915 года арендаторами Каслинскихъ и другихъ башкирскихъ озеръ будутъ новые люди, съ новыми взглядами на дѣло. Говорятъ, что новые арендаторы предполагаютъ бороться съ хищничествомъ и вести ловъ на болѣе раціональныхъ началахъ, напримѣръ, предполагается увеличить размѣры ячей неводовъ, ограничить число тонь на озеро въ зиму, сдѣлать ловъ не ежегоднымъ (чтобы дать возможность рыбѣ расти и достигать возраста, необходимаго для размноженія) и покупать мальковъ цѣнныхъ, новыхъ здѣсь породъ рыбъ и населять ими озера и т. п.

Говорятъ еще, что люди стараго порядка уже затѣяли процессъ съ новыми арендаторами, чтобъ уничтожить договоры ихъ съ башкирами и оставить прежній, любезный имъ, порядокъ.

Искренне сочувствуя предполагаемой раціональной постановкѣ рыбнаго лова, будущихъ арендаторовъ озеръ и желая имъ всяческаго успѣха въ борьбѣ съ косностью и хищничествомъ, тѣмъ не менѣе, думается, что въ такомъ важномъ, имѣющемъ громадное общественное значеніе, дѣлѣ одного частнаго почина будетъ недостаточно,—очень ужъ застарѣло и въѣлось въ жизнь это зло. Тутъ нужны мѣры государственныя. Нуженъ спеціальный законъ, охраняющій рыбныя богатства, какъ достояніе народное, и регулирующій условія лова.

Желательно, чтобъ земство, какъ главный печальникъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, взяло на себя трудъ и заботу выяснить размѣры вреда, наносимаго нынѣшнимъ строемъ рыболовства, выработать необходимыя мѣры для упорядоченія пользованія рыбнымъ богатствомъ мѣстныхъ озеръ и рѣкъ и возбудило бы надлежащее ходатайство предъ правительствомъ объ утвержденіи законодательнымъ порядкомъ выработанныхъ имъ мѣръ и правилъ. Губернскимъ земствомъ уже сдѣланы нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи, но желательно, чтобъ дѣло двинулось впередъ болѣе энергично, ибо черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ уже поздно—хищникъ сдѣлаетъ свое дѣло,—охранять будетъ нечего и мѣстныя воды будутъ пустыней. Безъ охраны закономъ безполезной и ненужной окажется и Зауральская рыбоводная станція. Къ чему будетъ она, если выпускаемая ею рыбная молодь будетъ тотчасъ же истребляться хищниками.

Будемъ надѣяться, что Ур. Общ. Люб. Ест. и земство не допустятъ такого положенія и что скоро на смѣну хищническому рыболовству, въ краѣ, разовьется раціональное рыбоводство.

В. Соловьевъ.

Совѣщанію спеціалистовъ по рыбоводству въ г. Екатеринбургѣ, созываемому по постановленію пермскаго губернскаго земскаго собранія 44-й очередной сессіи на 27, 28 и 29 марта 1914 года.

Делегата отъ Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства, товарища предсѣдателя правленія общества В. А. Яхонтова

ДОКЛАДЪ.

Товарищъ мой по обществу и его предсѣдатель Н. А. Мамоновъ въ своемъ докладѣ совѣщанію знакомитъ послѣднее съ дѣятельностью нашего общества за три года его существованія. Цѣлью-же настоящаго моего доклада будетъ познакомить совѣщаніе съ задачами общества въ возможно ближайшемъ времени въ области рыбоводства.

Шадринское общество рыболовства и рыбоводства, кромѣ правильнаго промышленно-показательнаго рыболовства, т. е. такого промысла, при которомъ рыбныя богатства, принося извѣстный доходъ, не должны истощаться, а напротивъ, увеличиваться, поставило себѣ и задачу рыбоводства.

Подъ словомъ рыбоводство о-во разумѣетъ и охраненіе существующихъ въ уѣздѣ породъ рыбъ, отъ практиковавшагося, а частью и сейчасъ практикующагося безпощаднаго хищническаго истребленія рыбы всѣми способами, не считаясь съ возрастомъ рыбы и ея половозрѣлостью. Рѣка Исеть, ранѣе славившаяся обиліемъ рыбы, ко времени открытія о-ва настолько обѣднѣла рыбой, что не могла кормить ею даже прибрежнаго населенія и въ недалекомъ будущемъ должна была почти совершенно обезрыбѣть. Цѣны на рыбу за какихъ-нибудь 15—20 лѣтъ возросли въ 5 разъ и рыбный столъ для бѣднаго человѣка сдѣлался чуть не роскошью. Общество и поставило себѣ основной задачей добиться возможно полнаго возвращенія прежнихъ рыбныхъ богатствъ Исети, убѣдивъ населеніе и показавъ на практикѣ, что разумное веденіе рыбнаго хозяйства и правильная эксплуатація водоемовъ принесетъ и болѣе выгоды, чѣмъ хищническій ловъ мелочи и не только сохранитъ, а и увеличитъ количество рыбы. Во второй годъ своего существованія о-во арендовало нѣкоторыя рыбныя угодія у города и д. Ершовой, постановивъ не производить лова на нихъ въ первый годъ. Съ 15 мая 1913 г. о-во вступило на путь показательно-промышленнаго промысла, продолжавшагося до замерзанія воды въ рѣкѣ. Опытъ этого года вполнѣ подтвердилъ правильность взглядовъ о-ва, т. к. несмотря на то, что рыба не

была ловима сѣтями и неводами и др. снастями, кромѣ удочки, въ общественныхъ угодіяхъ всего только одинъ годъ, ловъ производился въ минувшемъ году только на мѣстахъ, покрытыхъ травою, около береговъ, притомъ исключительно сѣтями съ размѣромъ ячей въ $6^1/_4$ квадратныхъ сантиметровъ, позволяющимъ свободно выходить изъ сѣти всей мелкой, не достигшей половой зрѣлости, рыбѣ; неводовъ не употреблялось совершенно, облавливалась незначительная часть угодій; ловля производилась исключительно наемнымъ трудомъ. При всѣхъ этихъ условіяхъ за $4^1/_2$ мѣсяца промысла, о-во получило чистаго дохода около 270 руб., давъ заработокъ 3 рабочимъ, получившимъ за время лова 297 руб. Наступившій послѣ замерзанія рѣки сезонъ ловли удочкой, когда ловъ на нѣкоторое время для крестьянъ и бѣдняковъ-мѣщанъ превращается почти въ промыселъ, продолжающійся для отдѣльныхъ лицъ всю зиму, показалъ, что количество рыбы въ угодіяхъ общества не уменьшилось, а скорѣе увеличилось. Чему самымъ яркимъ доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что удельщики изъ города, уходившіе ранѣе для рыбалки на крестьянскія мѣста, предпочитали ловить на общественныхъ угодіяхъ, туда же шли со своихъ мѣстъ и крестьяне ближайшихъ деревень. Количество вылавливаемой удочкой на общественныхъ угодіяхъ рыбы также не уменьшилось, а увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ.

Второй задачей рыбоводства о-во ставитъ опыты разведенія и акклиматизаціи водахъ уѣзда новыхъ, болѣе цѣнныхъ и продуктивныхъ породъ рыбъ, подходящихъ къ условіямъ климата и характера водъ. Задача оказалась при тѣхъ средствахъ, какими обладало о-во, настолько трудной, что за всѣ три года своего существованія о-во, неуклонно стремясь къ ея осуществленію, не могло сдѣлать ни одного опыта, если не считать случайнаго привоза изъ Уфы ничтожнаго количества (150 ш.) мальковъ форели, отпущенныхъ безплатно Уфимскимъ отдѣленіемъ Николаевскаго казеннаго рыбоводнаго завода.

Ознакомившись съ литературой по рыбоводству и посовѣтовавшись съ спеціалистами, о-во избрало объектами для первыхъ опытовъ акклиматизаціи и разведенія—карпа или сазана и судака, не отказываясь отъ опытовъ и съ тѣми видами лососевыхъ, которые довольствуются менѣе холодными и быстрыми водами, каковы воды уѣзда, какъ американская радужная форель и какія, для чего, послѣднимъ общимъ собраніемъ о-ва по смѣтѣ на 1914 г. ассигнована небольшая сумма 312 р. 41 к. въ фондъ на устройство при о-вѣ собственнаго рыбоводнаго завода. Прудовое хозяйство вообще и карповое

въ частности въ Европѣ и у насъ на югѣ, а частью и западѣ Россіи получило довольно широкое распространеніе и никто уже не будетъ отрицать важности этой отрасли сельскаго хозяйства. Желательно, конечно, развитіе прудового хозяйства и въ нашемъ краѣ, а такъ какъ наибольшій доходъ отъ прудовъ и озеръ съ тихими и теплыми водами получается отъ разведенія карповъ, то желательны именно прежде всего опыты разведенія этой рыбы. Всѣ воды уѣзда, насколько извѣстно обществу, обладаютъ огромнымъ количествомъ пищи для рыбъ, какъ въ видѣ богатаго содержанія разныхъ инфузорій, того, что въ рыбоводствѣ принято называть общимъ именемъ „планктонъ", такъ и болѣе крупныхъ насѣкомыхъ и ихъ личинокъ, особенно же бокоплава, по мѣстному названію мормыша, особаго вида небольшого рачка, любимой пищи всѣхъ родовъ рыбы, водящагося какъ въ рѣкѣ Исети, такъ и во всѣхъ озеркахъ и озерахъ уѣзда въ огромномъ количествѣ. Обилію этого мормыша мы и обязаны тому обстоятельству, что, несмотря на хищническое истребленіе, уѣздъ не остался совершенно безъ рыбы. Этимъ же объясняется и очень быстрый ростъ рыбы въ р. Исети и озерахъ. Обиліе естественной пищи водоемовъ уѣзда и заставляетъ предполагать выгодность прудового хозяйства въ уѣздѣ. Что касается способности карпа акклиматизироваться въ нашемъ довольно суровомъ климатѣ, то общество убѣждено, что карпъ вынесетъ климатъ и будетъ вестись въ водахъ уѣзда, какъ въ прудахъ съ дождевою водою, такъ и въ р. Исети, обладающей тихимъ теченіемъ, пологими берегами, илистымъ дномъ, тихими затопами, курьями и старицами, поросшими густыми травами, кишащими микрофауной, личинками комаровъ и др. насѣкомыхъ и мормышами. Правда, карпъ способенъ принимать пищу только при температурѣ воды не ниже 8° Р и аппетитъ его возрастаетъ съ увеличеніемъ температуры, но такая температура въ водахъ уѣзда держится въ среднемъ около 150—170 дней въ году, срокъ, въ который карпъ, при усиленномъ питаніи, будетъ и быстро увеличиваться въ ростѣ, особенно въ теченіе двухъ очень жаркихъ мѣсяцевъ лѣта іюнѣ и іюлѣ. Въ остальное время года рыба, находясь въ полуспячкѣ, конечно, не будетъ расти и, не уменьшаясь въ величинѣ, будетъ уменьшаться въ вѣсѣ. Развитіе рыбы при такихъ условіяхъ, конечно, должно будетъ пойти медленнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ болѣе южныхъ, обладающихъ такимъ-же обиліемъ пищи. По сравненію же съ тѣми же южными мѣстностями, не обладающими такимъ естественнымъ богатствомъ пищи, разница въ развитіи должна значительно сгладиться, если не совершенно уничтожиться.

*

Ярославская

Кромѣ того можно надѣяться и на акклиматизацію, способность всего живого приспособляться къ условіямъ климата.

Если-же, вопреки ожиданіямъ о-ва, опытъ съ культурными карпами оказался-бы неудачнымъ, то несомнѣнно дикій родичъ его—сазанъ даетъ положительные результаты. Въ пользу возможности разведенія карпа, а особенно сазана говоритъ также и то, что карась, близкій родственникъ карпа, требующій также для своего развитія температуры не менѣе 8° Р, тѣмъ не менѣе, при условіи обильнаго питанія прекрасно развивается въ нашихъ водахъ и достигаетъ вѣса до 7 фунтовъ.

Говоря объ опытахъ разведенія карпа или сазана, не могу не упомянуть, что самымъ удобнымъ мѣстомъ для такого опыта въ Шадринскомъ уѣздѣ, по мнѣнію о-ва, былъ бы прудъ при земской низшей сельско-хозяйственной школѣ I разряда, находящейся въ 18 верстахъ отъ г. Шадринска. Прудъ въ настоящее время занимаетъ площадь болѣе 14 десятинъ и съ небольшими сравнительно затратами легко можетъ быть приспособленъ для правильнаго прудового карповаго хозяйства, если раздѣлить его на 2—3 пруда съ отводными канавами и шлюзами, позволяющими производить спускъ и повышать и понижать уровень воды въ прудахъ. Прудъ расположенъ на очень пологомъ скатѣ большого лога, постоянно имѣетъ притокъ свѣжей дождевой и снѣговой воды, защищенъ отъ сѣверо-восточныхъ холодныхъ вѣтровъ лѣсомъ и совершенно открытъ съ южной и западной сторонъ, благодаря чему прекрасно прогрѣвается. Почва по берегамъ его и склонамъ лога прекрасная черноземная, въ виду чего вода пруда постоянно пополняется смываемыми дождями и вешнею водою питательными веществами, обезпечивающими обильное питаніе рыбѣ.

Если бы провести опытъ прудового карповаго хозяйства въ указанномъ мѣстѣ, то, въ случаѣ удачи такого опыта, польза прудового хозяйства была бы весьма значительна. Въ смыслѣ доходности, прудъ, считая минимальный приростъ рыбы по 15 пудовъ на десятину и по цѣнѣ рыбы 4—6 р. за пудъ, далъ бы дохода отъ 60 до 90 рублей на десятину. Среднимъ приростомъ рыбы въ русскихъ карповыхъ прудахъ считается 25 пудовъ на десятину, но я намѣренно уменьшаю цифру эту до 15 пудовъ, принимая во вниманіе суровость нашего климата и краткость лѣта. Прудъ въ настоящемъ его видѣ не приноситъ никакого дохода. Но польза отъ удачнаго опыта съ карпами не исчерпывалась бы доходностью пруда для владѣльца, еще большую пользу принесъ бы онъ тѣмъ, что служилъ бы питомникомъ и разсадникомъ карповой молоди для всѣхъ ближайшихъ мѣстностей, далъ бы мате-

ріалъ для посадки мальковъ въ р. Исеть и служилъ бы мѣстомъ, гдѣ ученики сельско-хозяйственной школы, получали бы уроки и практику по прудовому рыбоводству.

Даже въ случаѣ неудачи опыта съ карпами, такой прудъ не только не принесетъ убытка, но и дастъ значительный доходъ. Если повести въ немъ хозяйство съ карасями, приростъ которыхъ при правильномъ веденіи дѣла, исчисляется отъ 10 до 15 пудовъ на десятину, что при цѣнѣ карася отъ 2 до 4 р. за пудъ дастъ 20—60 руб. на десятину, т. е. отъ 280 до 840 р. на весь прудъ. При чемъ, достигнута будетъ также и цѣль обученія учениковъ школы прудовому хозяйству, т. к. способъ хозяйства останется тѣмъ-же, что и при разведеніи карповъ.

Что касается опыта разведенія судака, то общество предполагаетъ, если удастся достать оплодотворенной икры, малька или взрослыхъ экземпляровъ—производителей этой рыбы, выдержать полученнаго тѣмъ или инымъ способомъ малька въ одномъ изъ озеръ, арендованныхъ о-вомъ до осени, а затѣмъ отпустить его въ рѣку. Хотя результатовъ такого опыта и нельзя будетъ учесть въ ближайшемъ послѣ выпуска молоди времени, но иного способа о-во не имѣетъ пока въ распоряженіи, т. к. не располагаетъ проточными водами, въ которыхъ бы легко было изолировать малька безъ риска погубить его зимой отъ замора, какъ это легко можетъ случиться въ имѣющихся у о-ва озерахъ.

Опыта разведенія рыбъ изъ семейства лососевыхъ общество въ ближайшемъ времени не предполагало, хотя на случай возможности пріобрѣтенія малька американской радужной форели, общее собраніе сдѣлало небольшое ассигнованіе по смѣтѣ на 1914 годъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада имѣю честь просить совѣщаніе высказать принципіальное пожеланіе:

1. О поддержаніи предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайства о-ва объ отпускѣ ему въ ближайшемъ времени пособія въ размѣрѣ хотя бы 300 рублей на опыты разведенія новыхъ породъ рыбъ въ Шадринскомъ уѣздѣ.

2. О командированіи Д-томъ Земледѣлія кого-либо изъ спеціалистовъ по рыбоводству въ Шадринскій уѣздъ для обслѣдованія пруда при земской низшей сельско-хозяйственной школѣ со стороны пригодности ею для опыта акклиматизаціи и разведенія карпа, сазана или другихъ какихъ-либо болѣе продуктивныхъ чѣмъ мѣстныхъ породъ рыбъ.

3. О проведеніи въ возможно ближайшемъ времени прудового карповаго хозяйства, при той-же школѣ за счетъ средствъ Д-та или Губернскаго

Земства, или объ ассигнованіи потребной для этого суммы въ распоряженіе Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства.

4. Въ виду проявляющейся въ Шадринскомъ уѣздѣ иниціативы населенія въ области рыбоводства и затруднительности воспользоваться услугами спеціалиста, проситъ Губернское Земство учредить должность инструктора по рыбоводству для Шадринскаго уѣзда, подготовивъ для этого особое лицо путемъ ассигнованія ему пособія для прохожденія курсовъ по рыбоводству, частью со счета Губернскаго Земства, частью исходатайствовавъ для этого какую-либо сумму со счета Министерства Земледѣлія.

В. Яхонтовъ.

ИНСТРУКЦІЯ

о производствѣ рыбной ловли въ угодіяхъ арендованныхъ Шадринскимъ обществомъ рыбоводства и рыболовства.

Утверждены общимъ собраніемъ 3-го февраля 1913 года.

§ 1. Въ арендованныхъ обществомъ рыболовныхъ угодіяхъ ловля рыбы снастями, дозволенными и признанными правленіемъ общества пригодными, производится обществомъ, наемнымъ трудомъ или на общественныхъ любительскихъ рыбалкахъ. Единоличный ловъ рыбы допускается только удочкой.

§ 2. Въ періодъ икрометанія, т. е. съ 15 марта по 15 мая, ловъ рыбы никакими снастями кромѣ удочекъ не производится.

§ 3. Для регулированія лова рыбы угодія общества распредѣляются по плотинѣ, находящейся въ мѣстности, подъ названіемъ „Бобровскіе Кусты“ на два участка. Въ каковыхъ ловъ производится періодически очередями непревышающими каждый разъ одной недѣли. При чемъ тонь не должна въ теченіе недѣли повторяться два раза по одному и тому же мѣсту, за исключеніемъ поплавныхъ сѣтей.

Примѣчаніе. На озера, въ которыхъ рыба зимой задыхаетъ, очередной ловъ не распространяется.

§ 4. Сѣтныя орудія лова, при законной длинѣ, должны имѣть ячейки, величиною не менѣе 6-ти съ четвертью квадратныхъ сантиметровъ.

§ 5. Для разведенія и выращиванія особыхъ породъ рыбъ, признанныхъ обществомъ полезными, отводятся особые заповѣдные участки, въ коихъ ловъ рыбы въ опредѣленный общимъ собраніемъ періодъ времени никакимъ способомъ не допускается. Ловъ въ заповѣдныхъ участкахъ съ па-

учной цѣлью производится во всякое время, а также производится съ цѣлью пересадки рыбы въ другіе водоемы, или разведенія ея въ другихъ мѣстностяхъ Шадринскаго уѣзда.

§ 6. Надзоръ за правильностью лова рыбы, производимаго обществомъ наемнымъ трудомъ, поручается членамъ правленія по очереди; въ случаѣ неимѣнія времени у таковыхъ, надзоръ поручается, по постановленію правленія кому либо изъ членовъ общества.

§ 7. За правильностью лова и порядкомъ на общественныхъ любительскихъ рыбалкахъ наблюдаетъ распорядитель, избираемый изъ среды артели, явившихся для участвованія на любительской рыбалкѣ членовъ общества. О выборѣ и личности распорядителя артель должна сообщить Правленію.

§ 8. О времени и мѣстѣ назначенія общественныхъ любительскихъ рыбалокъ правленіе за мѣсяцъ впредь увѣдомляетъ членовъ общества.

§ 9. Члены общества, желающіе участвовать на общественной любительской рыбалкѣ, должны своевременно заявить о томъ правленію, для записи ихъ въ очередное участвованіе.

§ 10. Членъ общества, незаписавшійся для участвованія въ рыбалкѣ, или неявившійся на таковую къ назначенному времени, лишается права участія въ ней.

§ 11. Каждый членъ общества можетъ пригласить для участвованія въ любительской рыбалкѣ, одного гостя съ платою 50 копеекъ.

§ 12. Лица, участвовавшія въ любительской рыбалкѣ, должны быть въ трезвомъ видѣ, во всемъ повиноваться распорядителю и вести себя вѣжливо; въ противномъ случаѣ они должны быть съ рыбалки удалены.

§ 13. По окончаніи общественной любительской рыбалки, на всѣхъ членовъ, участвовавшихъ въ ней, возлагается обязанность доставить въ цѣлости, въ надлежащее мѣсто всѣ употреблявшіяся на рыбалкѣ рыболовныя принадлежности.

§ 14. Половина улова рыбы на общественныхъ любительскихъ рыбалкахъ дѣлится между всѣми участвующими по добровольному соглашенію, а вторая половина улова поступаетъ въ доходъ общества.

§ 15. Пріемъ слѣдующей въ доходъ общества отъ любительской рыбалки рыбы и доставка ея по принадлежности, возлагается на распорядителя рыбалки.

§ 16. Продажа общественной рыбы можетъ производиться наемнымъ лицомъ подъ контролемъ правленія; она должна быть по возможности розничная и

по умѣренной цѣнѣ, а для членовъ общества, покупающихъ рыбу для своего потребленія, должна быть скидка, въ размѣрѣ 10%.

§ 17. Ловля раковъ воспрещается на пять лѣтъ, т. е. до 1918 г.

§ 18. Тѣ части арендованныя обществомъ угодій, которыя общество найдетъ излишними, или же почему либо для себя неподходящими, правленіе по постановленію общаго собранія, если не представится къ тому другихъ препятствій, можетъ передать въ аренду другимъ лицамъ, но на обязательныхъ условіяхъ, чтобы ловъ рыбы производился ими такимъ же способомъ, какъ производитъ само общество по утвержденнымъ для себя правиламъ.

§ 19. За нарушеніе правилъ въ семъ изложенныхъ члены общества, согласно § 13 устава общества, подвергаются: въ 1-й разъ замѣчанію, въ 2-й разъ — штрафу, въ размѣрѣ половины членскаго взноса и въ 3-й разъ штрафу, равному годовому членскому взносу; а о нарушеніи въ 4-й разъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія.

Совѣщанію спеціалистовъ по рыбоводству въ г. Екатеринбургѣ, созываемому по постановленію губернскаго земскаго собранія 44-й очередной сессіи на 27, 28 и 29 марта 1914 года.

Делегата отъ Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства, предсѣдателя правленія его Н. А. Мамонова

ДОКЛАДЪ.

Придавая огромное значеніе созываемому губернскимъ земствомъ настоящему совѣщанію по рыбоводству и разсматривая его какъ крупный шагъ впередъ въ дѣлѣ упорядоченія и развитія рыбной промышленности Урала и Зауралья, я какъ представитель общественной организаціи, стремящейся къ поднятію рыбопромышленности въ одномъ изъ большихъ районовъ Зауралья по площади (Шадринскій уѣздъ имѣетъ площадь 15847,1 квадр. верстъ) и имѣющемъ весьма важное значеніе въ рыбоводномъ отношеніи въ виду значительности водоемовъ его, въ настоящемъ краткомъ докладѣ беру на себя смѣлость ознакомить членовъ совѣщанія съ дѣятельностью Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства, его цѣлями и выяснить нужды его въ надеждѣ на удовлетвореніе ихъ чрезъ посредство совѣщанія въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

Исторія возникновенія общества не сложна. Группа любителей рыболововъ гор. Шадринска, видя опустошительное истребленіе мѣстными рыбопромышленниками какъ крупной, такъ и мелкой рыбы въ пригородныхъ водахъ рѣки Исети и ея протокахъ и, желая поставить предѣлъ такому неразумному истребленію рѣшила организовать въ гор. Шадринскѣ общество рыбоводства и рыболовства. Составленный проектъ устава, съ распространеніемъ дѣйствій его на всѣ воды уѣзда, былъ представленъ организаторами на утвержденіе Департамента Земледѣлія и затѣмъ утвержденъ 29 октября 1910 года исп. об. Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ А. Шульцемъ.

„Задачи, поставленныя обществомъ его организаторами, въ уставѣ сводятся къ развитію и усовершенствованію рыбопромышленности и рыбной ловли въ рѣкѣ Исети, ея притокахъ и озерахъ въ предѣлахъ Шадринскаго уѣзда. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей обществу предоставляется: 1) изучать положеніе различныхъ отраслей рыболовства и выяснять нужды и потребности его; 2) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по рыбоводству и рыболовству путемъ устройства публичныхъ чтеній, музеевъ и и проч., а также распространять всякаго рода сочиненія по вопросамъ рыболовства, для каковой цѣли учреждать библіотеки; 3) заботиться о выработкѣ наиболѣе правильныхъ способовъ рыбной ловли и о распространеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся полезными для мѣстнаго рыболовства; 4) заботиться объ охраненіи рыбы отъ ловли запрещенными способами и успѣшномъ ея размноженіи". Общество имѣетъ право: а) издавать обязательные для членовъ общества и служащихъ у него лицъ правила и инструкціи, согласованныя съ дѣйствующими узаконеніями и распоряженіями правительства о пріемахъ и способахъ ловли рыбы, б) устраивать общественныя ловли рыбы, в) заключать договоры объ арендѣ водяныхъ участковъ у города и крестьянскихъ обществъ и пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество, г) искать и отвѣчать по дѣламъ общества передъ судомъ въ лицѣ правленія, д) нанимать необходимыхъ для общества служащихъ лицъ.

Средства общества составляются изъ: а) единовременныхъ и годовыхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, б) платы съ гостей за право участія въ рыбныхъ ловляхъ общества, в) дохода отъ предпріятій общества—рыбныхъ ловель и т. п., г) пожертвованій, непосящихъ характера публичнаго и д) штрафовъ, взимаемыхъ съ членовъ и гостей за неисполненіе устава и правилъ общества.

Въ первое же организаціонное собраніе общества, бывшее 11 декабря 1910 года въ помѣщеніи городской управы выяснилась къ нему большая симпатія со стороны мѣстнаго общества: на него явилось желающихъ вступить въ члены общества—75 ч., изъ которыхъ около одной трети земскихъ и городскихъ дѣятелей и служащихъ. На томъ же собраніи одновременно съ принятіемъ новыхъ членовъ общества установленъ годовой членскій взносъ: для дѣйствительныхъ членовъ—1 руб. и пожизненныхъ—10 руб.

Организаторы общества, выбранные общимъ собраніемъ въ правленіе, не стѣсняясь минимальностью средствъ общества, образовавшихся въ началѣ исключительно только изъ членскихъ взносовъ и не жалѣя личныхъ трудовъ довольно энергично взялись за созиданіе и развитіе дѣятельности общества. Ими прежде всего обращено вниманіе на заарендованіе вблизи города рыболовнаго участка у города или крестьянскихъ сельскихъ обществъ, съ цѣлью заведенія на немъ опытнаго рыбоводно-рыболовнаго показательнаго хозяйства и извлеченія для существованія общества необходимыхъ средствъ. На случай заарендованія участка была выработана особая инструкція, затѣмъ вторично переработанная и утвержденная общимъ собраніемъ, за 3 февраля 1913 года, приложенная при настоящемъ докладѣ въ виду могущаго быть у членовъ совѣщанія интереса къ ней.

Въ концѣ 1911 года представился обществу и самый случай заарендованія рыболовныхъ угодій по рѣкѣ Исети и ея притокамъ общей площадью до ста сорока десятинъ съ 1 января 1912 года срокомъ на три года за 150 руб. въ годъ у городского общества. Арендная плата эта значительно понижена противъ цѣнъ, платившихся городу въ прежніе годы за эти угодія рыбопромышленниками въ виду особаго ходатайства правленія и встрѣченнаго сочувствія къ дѣятельности общества со стороны гласныхъ городской думы. Одновременно съ утвержденіемъ за обществомъ рыбоводства и рыболовства рыболовныхъ угодій городская дума постановила на тѣхъ же выработанныхъ обществомъ рыбоводства и рыболовства кондиціяхъ сдавать остальныя рыболовныя угодія рыбопромышленникамъ; т. е. не ловить рыбу во время икромета съ 15 марта по 15 мая, увеличить размѣръ ячей въ неводахъ до 6-ти съ четвертью квадр. сантиметровъ или $2^1/_2$ сантиметра по сторонѣ ячейки и проч. Такимъ образомъ обществомъ рыбоводства и рыболовства для упорядоченія рыболовства въ водахъ, принадлежащихъ городу былъ сдѣланъ весьма крупный шагъ.

Но заарендовавъ такъ легко рыболовныя угодія у города по лѣвую сторону рѣки Исети, обществу рыбоводства и рыболовства волей неволей

для успѣшнаго веденія хозяйства пришлось приложить всѣ усилія для заарендованія смежнаго съ арендованными угодіями праваго берега р. Исети, принадлежащаго крестьянамъ сельскихъ обществъ: Полевского, Тумановскаго, Осѣевскаго, Ершовскаго и Бакальскаго Барневской волости. Осуществить однако намѣченную задачу въ полной мѣрѣ не пришлось: 1) за скудостью у общества средствъ на аренду и 2) въ виду косности и невѣжества крестьянъ этихъ деревень, сдававшихъ, несмотря на убѣжденія членовъ общества рыбоводства и рыболовства, попрежнему свои угодія старымъ арендаторамъ не только безъ всякаго ограниченія въ ловѣ во время нкромета, но съ явнымъ нарушеніемъ статьи 494 и 495 устава сельскаго хозяйства. Пріятное исключеніе изъ всѣхъ перечисленныхъ сельскихъ обществъ составило лишь одно Ершовское общество, имѣющее, къ сожалѣнію, небольшой рыболовный участокъ, примыкающій къ арендованнымъ обществомъ рыбоводства и рыболовства городскимъ рыболовнымъ угодіямъ и сдавшее его обществу рыбоводства и рыболовства съ 1 января 1912 года на тѣхъ же кондиціяхъ, на какихъ общество арендовало угодія у города, срокомъ на 3 года съ арендной платой 20 руб. въ годъ.

Истративъ всѣ мирныя предложенія сельскимъ обществамъ, сдавшимъ рыболовныя угодія съ явнымъ нарушеніемъ закона и нѣкоторымъ рыбопромышленникамъ, арендовавшимъ эти угодія, но не желающимъ ни съ чѣмъ ни съ кѣмъ считаться, общество рыбоводства и рыболовства вынуждено было прибѣгнуть къ защитѣ рыбныхъ богатствъ отъ расхищенія къ мѣстной власти, благодаря содѣйствію земскихъ начальниковъ 7 и 8 участковъ уѣзднымъ съѣздомъ были отмѣнены приговора нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ (Бакальскаго, Осѣевскаго, Погорѣльскаго и друг.), дозволившихъ арендаторамъ производить ловлю рыбы неводами, далеко превышающими всю ширину рѣки. Виновные же въ нарушеніи устава сельскаго хозяйства рыбопромышленники были привлечены къ законной отвѣтственности и нѣкоторые изъ нихъ понесли наказаніе. Не ограничиваясь охраной отъ хищническаго лова въ городскихъ рыболовныхъ угодіяхъ и смежныхъ съ городомъ угодіяхъ сельскихъ обществъ, общество рыбоводства и рыболовства обратилось къ населенію Шадринскаго уѣзда съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, выясняя роль общества въ дѣлѣ поднятія рыбопромышленности уѣзда, приглашало населеніе обратить на охрану рыбныхъ богатствъ должное вниманіе какъ путемъ выполненія статей 494 и 495 устава сельск. хоз., такъ и постановленія приговоровъ о запрещеніи рыбной ловли въ нкрометъ. Воззванія эти были разосланы земскимъ начальникамъ уѣзда, волостнымъ правленіямъ

и многимъ должностнымъ и частнымъ лицамъ. Кромѣ того, правленіе общества обратилось за содѣйствіемъ по борьбѣ съ хищничествомъ къ уѣздному исправнику, сочувственно отнесшемуся къ начинаніямъ общества и издавшему особый циркуляръ, отъ 26 марта 1911 года за № 1434, на имя становыхъ приставовъ, полицейскихъ надзирателей, волостныхъ правленій и полицейскихъ урядниковъ Шадринскаго уѣзда,—о принятіи мѣръ къ недопущенію рыбной ловли незаконными способами и оказаніи содѣйствія обществу рыбоводства и рыболовства по распространенію всѣхъ свѣдѣній, касающихся охраненія рыбныхъ богатствъ. Благодаря такому широкому распространенію свѣдѣній Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства къ нему изъ многихъ угловъ уѣзда стали посылаться сообщенія о производствѣ хищническаго лова рыбы, при чемъ большинство сообщеній было получено изъ ближайшихъ отъ города районовъ. По всѣмъ получаемымъ сообщеніямъ правленіе обращалось съ просьбой къ мѣстной полиціи о прекращеніи хищническаго лова рыбы и привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности; въ нѣкоторые же ближайшіе пункты для провѣрки сообщеній ѣздили члены правленія. Благодаря такимъ мѣрамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда были расчищены искусственные завалы, преграждающіе всю ширину протоковъ рѣки и положенъ конецъ ловлѣ неводами, превышающими половину ширины рѣки. Къ сожалѣнію за послѣдніе годы мѣстныя власти стали относиться къ борьбѣ съ хищническими пріемами ловли рыбы слишкомъ формально, затягивая возбуждаемыя обществомъ дѣла, не говоря уже о случаяхъ самостоятельной борьбы съ хищничествомъ. Объясненіе этому явленію отчасти приходится искать въ слишкомъ завалленности общей полиціи другими текущими дѣлами и не желанію сельской полиціи вступать въ конфликты со своими однообщественниками.

Не ограничиваясь одной борьбой съ хищничествомъ, общество рыбоводства и рыболовства на первыхъ же порахъ своей дѣятельности поставило себѣ и другую болѣе культурную цѣль—разведеніе въ арендованныхъ обществомъ водахъ, а затѣмъ и въ водахъ всего уѣзда новыхъ породъ рыбъ, неводящихся въ дикомъ состояніи въ водоемахъ здѣшняго края. Для этой цѣли, въ видѣ питомниковъ для рыбы, общество предполагало приспособить находящіеся въ числѣ арендованныхъ рыболовныхъ угодіяхъ, 11-ть озеръ, расположенныхъ между протоками рѣки Исети. Въ виду крайней ограниченности средствъ, общество, для осуществленія этого мѣропріятія, согласно постановленія своего, за 4 августа, обратилось съ ходатайствомъ къ уѣздному земскому собранію 42-й очередной сессіи объ отпускѣ обществу суб-

сидіи въ размѣрѣ 600 руб. Уѣзднымъ земствомъ ходатайство было удовлетворено въ размѣрѣ отпуска изъ средствъ уѣзднаго земства—175 руб. и возбуждено ходатайство объ отпускѣ такой же суммы передъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ средствъ губернскаго земства, которымъ также ходатайство было уважено. Неимѣніе же достаточныхъ средствъ на обзаведеніе правильнымъ рыбоводно-рыболовнымъ хозяйствомъ въ арендованныхъ водахъ, на оплату арендной платы, а также охрану угодій отъ хищничества, побудило въ концѣ 1911 года правленіе общества обратиться чрезъ посредство старшаго спеціалиста по рыбоводству И. В. Кучина къ департаменту земледѣлія о пособіи обществу въ размѣрѣ 300 руб., ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтняго срока аренды. Ассигнованіе департаментомъ земледѣлія средствъ, въ видѣ единовременнаго пособія, въ суммѣ 300 руб., было произведено лишь въ августѣ 1912 года,—послѣ вторичнаго ходатайства правленія общества и личной просьбы одного изъ членовъ правленія передъ начальникомъ Пермскаго управленія государственныхъ имуществъ А. А. Дубенскимъ, сочувственно отнесшимся къ ходатайству общества.

Первый годъ существованія общества—1911 закончился для общества довольно скромными цифрами: доходъ за годъ выразился въ суммѣ 89 руб. 40 к., расходъ въ 23 р. 30 к. и остатокъ—66 р. 10 к. Членовъ въ обществѣ состояло 85 человѣкъ.

Въ 1912 году—второй годъ существованія общества, вниманіе и дѣятельность общества были, главнымъ образомъ, направлены на арендованныя обществомъ и смежныя съ ними городскія и крестьянскія угодія. Въ виду того, что въ своихъ угодіяхъ, арендованныхъ какъ выше сказано у города и крестьянъ дер. Ершовой, Барневской волости, ловля рыбы всякими снастями за исключеніемъ удочки, въ означенный годъ была совершенно воспрещена, то члены общества особенное вниманіе обратили на охрану угодій отъ замѣченнаго въ началѣ лѣта хищническаго самовольнаго облова со стороны окрестныхъ крестьянъ. Ими, группами до 5-ти человѣкъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ были предприняты довольно частые почные объѣзды; по постановленію же общаго собранія, за 4 іюня, была организована охранная комиссія, изъ членовъ общества, въ числѣ 20 человѣкъ, вѣдающая дѣлами охраны. Въ виду недостатка въ нужное время у членовъ комиссіи свободнаго времени, крайне ограниченное въ средствахъ общество все же рѣшило нанять для окарауливанія угодій за особую минимальную доплату двухъ сторожей городскихъ луговъ. Слѣдствіемъ такой постановки охраны явилось обнаруженіе членами общества въ водѣ и представленіе на распоряженіе полиціи рыболовныхъ снастей неизвѣстныхъ хищниковъ. Однако, признавая,

что всѣ понесенные членами общества труды по охранѣ угодій не совсѣмъ достигаютъ намѣченной цѣли и хищничество, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, но существуетъ, правленіе въ означенномъ году согласно постановленія общаго собранія, за 27 ноября, рѣшило обратиться съ ходатайствомъ къ департаменту земледѣлія объ отпускѣ 200 руб. на охрану угодій, при чемъ отвѣта со стороны департамента земледѣлія до сихъ поръ не получено.

Для осуществленія предположенія 1911 г. по меліораціи своихъ рыболовныхъ угодій, обществомъ въ 1912 г. была предпринята меліорація 11-ти заливныхъ озеръ, расположенныхъ между протоками р. Исети. Изъ нихъ подъ названіями: Два-Бебешенскихъ, Пуга, Золотое, Долгое, Рогожка, Шароглазое и Черное и безъ названія въ мѣстности т. н. „Теплые Кусты“ три озера. Ранѣе, по наблюденію рыболововъ, ежегодно во время половодья, большая часть рыбы, заходившей въ озера для икромета и кормежки, оставалась въ нихъ, по спадѣ воды, на лѣто. Зимою же, по недостатку въ этихъ озерахъ достаточнаго количества кислорода, замѣчался сильный „моръ“ рыбы; такимъ образомъ, получались невольныя ловушки и кладбища для рыбъ. Въ видахъ уничтоженія такого явленія и приспособленія въ будущемъ озеръ для питомниковъ для разводимыхъ породъ рыбы, общество рыбоводства и рыболовства въ концѣ осени и предприняло съ разрѣшенія городской управы рядъ мелліоративныхъ работъ, заключающихся въ устройствѣ изъ каждаго озера въ рѣку Исеть прокоповъ, общимъ протяженіемъ до 300 саженъ.

Благодаря особенно бережливому отношенію къ отпускаемымъ обществу земскимъ и правительственнымъ пособіямъ и участію въ работахъ при устройствѣ прокоповъ нѣкоторыми членами общества личнымъ безплатнымъ трудомъ, вся работа обществу стоила всего лишь 42 руб. 05 коп. Прокопы были затѣмъ осмотрѣны и одобрены въ концѣ ноября 1912 года посѣтившимъ гор. Шадринскъ старшимъ спеціалистомъ И. В. Кучинымъ. Въ цѣляхъ испытанія прокоповъ правленіемъ въ глухое зимнее время, а именно 9 декабря, вскорѣ послѣ производства послѣдняго прокопа изъ озера Чернаго, былъ произведенъ пробный ловъ, который показалъ, что въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ по прокопу изъ озера въ рѣку выпущено болѣе 30 п. преимущественно крупнаго и средняго линя. Ставя себѣ задачей въ будущемъ приведеніе указанныхъ выше озеръ въ болѣе совершенный видъ, для использованія ихъ въ качествѣ питомниковъ, для новыхъ породъ рыбъ, общее собраніе общества за 27 ноября, по совѣту И. В. Кучина, въ слѣдующемъ году, въ цѣляхъ содержанія возможно большаго въ озерахъ уровня воды, рѣшило устроить на прокопахъ разборные шлюзы и очистить озера

какъ отъ водорослей, такъ и отъ ила; но въ виду недостаточныхъ средствъ на выполненіе этой важной культурной работы, постановило возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія, объ отпускѣ на продолженіе меліоративныхъ работъ—200 рублей.

Послѣ упоминанія выше вскользь о посѣщеніи нашего общества въ концѣ ноября 1912 года старшимъ спеціалистомъ И. В. Кучинымъ не могу не остановиться болѣе подробно на этомъ событіи, въ виду большого значенія его, въ жизни нашего общества; тѣмъ болѣе, что посѣщеніями спеціалистовъ наше общество неизбаловано.

При помощи губернскаго земства, И. В. Кучинъ посѣтилъ наше общество 26 и 27 ноября. Кромѣ указаннаго выше осмотра прокоповъ общества 26 ноября, имъ въ зданіи городского училища, по просьбѣ общества, была прочитана по рыбоводству и рыболовству безплатная лекція, съ демонстрированіемъ туманныхъ картинъ, весьма заинтересовавшая не только мѣстныхъ рыболововъ почерпнувшихъ, нѣкоторыя полезныя свѣдѣнія по рыбоводству, но и многочисленную публику и учащихся. 27 ноября въ помѣщеніи городской управы экстренно собранное, по случаю пріѣзда г. Кучина, общее собраніе, по предложенію предсѣдателя правленія Н. И. Казнина, оцѣнивая его многіе совѣты по рыбоводству и принесенную отъ этого пользу обществу съ самаго открытія его,—единогласно, закрытой баллотировкой, избрало почетнымъ членомъ общества.

На томъ же собраніи 27 ноября, въ виду неизвѣстности когда получитъ законную силу „проектъ“ общаго устава по рыболовству одобренный Государственной Думой—съ одной стороны и все прогрессирующему обѣднѣнію рыбой водоемовъ уѣзда благодаря хищничеству—съ другой, побудило членовъ собранія подъ руководствомъ И. В. Кучина составить примѣнительно къ проекту общаго устава рыболовства въ редакціи Государственной Думы, мѣстныя правила по рыболовству для Шадринскаго уѣзда и объ изданіи ихъ и проведеніи въ жизнь постановлено обратиться съ ходатайствомъ въ Пермское губернское земство.

Правила эти слѣдующія:

1. Для охраненія рыбы во время икрометанія воспрещается всякое рыболовство, кромѣ ловли удочкой для собственнаго продовольствія, съ 1 апрѣля по 15 мая включительно.

2. Въ теченіе запретнаго времени воспрещается провозить, принимать для перевозки, продавать рыбу и икру, какъ въ свѣжемъ видѣ, такъ и свѣже приготовленныя всѣхъ мѣстныхъ и разведенныхъ породъ.

3. Для продажи рыбы, уловленной до запретнаго срока или привезенной изъ другихъ мѣстностей, гдѣ ловъ не запрещенъ, назначается льготный 10-ти дневный срокъ, при чемъ необходимо, что бы лицо, продающее такую рыбу, имѣло удостовѣреніе отъ властей о томъ, что таковая дѣйствительно уловлена до запрета или привезена изъ другихъ мѣстностей.

4. Воспрещается употребленіе орудій лова съ ячеями менѣе полувершка отъ узла до узла въ намоченномъ видѣ.

Примѣчаніе. Опытнымъ рыбохозяйственнымъ станціямъ, обществамъ рыбоводства и рыболовства, рыбоводнымъ заводамъ, а также отдѣльнымъ ученымъ и другимъ лицамъ, можетъ быть разрѣшаема г. губернаторомъ ловля рыбы орудіями съ болѣе мелкой ячеей, чѣмъ указано выше, а также и въ запретное время съ опытной цѣлью и съ цѣлью искусственнаго разведенія и пересадки ея въ другіе водоемы.

5. Въ проливахъ рѣчекъ и протокахъ, соединяющихъ разливы рѣки или озера съ самой рѣкой или озеромъ, воспрещается устройство всякихъ прегражденій (сѣтныхъ перегородокъ, заборовъ, земляныхъ заваловъ и т. п.), препятствующихъ свободному передвиженію рыбы.

Примѣчаніе. Указанныя запрещенія не относятся до протоковъ, устроенныхъ искусственно, для соединенія съ рѣкою отдѣлившихся отъ нея озеръ, ради спасенія замиравшей (задыхавшейся) въ нихъ рыбы.

6. Ловъ и отгонъ рыбы посредствомъ одуряющихъ ядовитыхъ или взрывчатыхъ веществъ (кукельвана, извести, динамита, смолы, нефти и др.) воспрещается.

7. Воспрещается ловля, а равно продажа и перевозка для продажи раковъ, не достигшихъ въ длину отъ конца носа до конца хвоста (шейки) 2 вершковъ.

Правила какъ извѣстно были разсмотрѣны губернскимъ земскимъ собраніемъ и переданы на разсмотрѣніе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и настоящаго совѣщанія спеціалистовъ по рыбоводству, отъ вѣскаго слова котораго зависитъ прекратить зло расхищенія еще уцѣлѣвшихъ рыбныхъ богатствъ нашего края.

Въ виду исчезновенія въ 1909 году благодаря свирѣпствовавшей въ рѣкѣ Исети повальной болѣзни раковъ, такъ называемой „рачьей чумѣ“ правленіе общества въ лѣто 1912 года производило закупку раковъ съ рѣки Течи и 4 іюля опытъ его разведенія въ рѣкѣ Исети около гор. Шадринска въ надеждѣ, что болѣзнь миновала. Было такимъ образомъ поса-

жено 1000 штукъ, при чемъ по разсказамъ нѣкоторыхъ рыбопромышленниковъ ими было поймано въ серединѣ лѣта нѣсколько живыхъ раковъ, что даетъ возможность предположенія, что рачья чума миновала. Въ видахъ охраны посаженныхъ раковъ отъ вылова мѣстными жителями и ихъ размноженія, правленіе общества по постановленію общаго собранія также обращалось къ губернскому земскому собранію объ изданіи обязательнаго постановленія о совершенномъ запрещеніи ловли раковъ въ этой рѣкѣ въ теченіе пяти лѣтъ. Одновременно передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для болѣе широкаго разведенія рака было возбуждено ходатайство объ отпускѣ на разведеніе рака и мелiораціи озеръ какой либо суммы. Первое ходатайство видимо также передано на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и настоящаго совѣщанія спеціалистовъ, въ виду чего оставлено безъ отвѣта, по второму же—со стороны земства послѣдовало ассигнованіе по смѣтѣ 1914 г. въ суммѣ 150 рублей.

Стараясь по возможности слѣдовать предначертаніямъ своего устава общество естественно заинтересовалось вопросомъ объ изслѣдованіи водъ уѣзда, какъ въ гидробіологическомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи выясненія размѣровъ и пріемовъ хищничества въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ послѣднимъ.

Еще въ 1911 году, первый годъ существованія общества, правленіе его обратило серьезное вниманіе на этотъ вопросъ и путемъ анкеты собрало нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи рыболовства въ уѣздѣ. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія эти носятъ очень поверхностный характеръ, въ виду недовѣрчиваго отношенія на первыхъ порахъ къ обществу населенія. Путемъ анкетнаго опроса общество только убѣдилось въ одномъ несомнѣнномъ фактѣ обмеленія многихъ озеръ, славившихся когда то рыбными богатствами и исчезновеніи въ нихъ всѣхъ породъ ранѣе водившихся рыбъ, за исключеніемъ развѣ карася да гольяна.

Стараясь возможно скорѣе приступить къ осуществленію задуманнаго изслѣдованія, правленіе общества въ теченіе 1913 года рѣшило на мѣстахъ собрать предварительныя свѣдѣнія и составить подробное описаніе Шадринскаго уѣзда о положеніи рыболовнаго хозяйства въ немъ, для чего командировать одного или нѣсколькихъ членовъ общества. Но и въ данномъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ, осуществленію желанія общества былъ поставленъ предѣлъ въ виду все того же недостатка средствъ какъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ простыхъ приборовъ для изслѣдованія, такъ и на содержаніе командируемыхъ.

Съ развитіемъ дѣятельности общества въ арендованныхъ водахъ, а также и внѣ ихъ, незначительное въ началѣ возникновенія общества дѣлопроизводство увеличилось въ 1913 году до довольно большихъ размѣровъ, въ виду чего явилась необходимость вмѣсто безплатнаго секретаря въ теченіе первыхъ 2-хъ лѣтъ дѣятельности, найма секретаря за плату 150 руб. въ годъ. Признавая однако съ одной стороны указанную выше сумму для бюджета общества не посильной, и въ виду трудности найти даже за эту плату съ другой,—общество рыбоводства и рыболовства остановилось на мысли просить Департаментъ Земледѣлія организовать при обществѣ бюро съ райономъ дѣйствія его на весь уѣздъ и на содержаніе его отпускать по 500 рублей ежегодно. На возбужденное ходатайство общество отвѣта отъ Департамента Земледѣлія до сихъ поръ не получало.

Въ томъ же году предсѣдателемъ земской управы П. А. Астафьевымъ былъ передъ губернскимъ земствомъ возбужденъ весьма симпатичный для общества вопросъ объ устройствѣ въ г. Шадринскѣ рыбоводнаго завода. Глубоко привѣтствуя начинаніе въ этомъ отношеніи предсѣдателя уѣздной земской управы г. Астафьева общество лишь крайне сожалѣетъ о задержкѣ въ удовлетвореніи этого ходатайства.

Денежный отчетъ 1912 г. сбалансированъ въ суммѣ 827 р. 76 к.

Членовъ въ 1912 году состояло 95 человѣкъ.

Минувшій третій годъ существованія общества 1913-й ознаменовался положительностью полученныхъ результатовъ по устройству и эксплоатаціи арендованныхъ рыбныхъ ловель. Послѣ окончанія срока икромета съ 15 мая подъ руководствомъ предсѣдателя правленія общества на основаніи утвержденной общимъ собраніемъ за 3 февраля 1913 года инструкціи о производствѣ рыбной ловли 2 рабочими до самыхъ заморозковъ исключительно посредствомъ ставныхъ сѣтей съ ботомъ производилась ловля рыбы въ рыболовныхъ угодіяхъ общества, при чемъ облавливаніе однихъ и тѣхъ же мѣстъ производилось не болѣе одного раза въ недѣлю, нѣкоторыя же мѣста облавливались одинъ разъ въ мѣсяцъ. Середина рѣки и озеръ въ виду невозможности на ней лова указанными снастями совсѣмъ не облавливались.

Кромѣ промышленной ежедневной ловли по воскреснымъ днямъ устраивались для членовъ общества т. наз. любительскія рыбалки по 2—3 раза въ мѣсяцъ, на нихъ ловъ рыбы производился тѣми же вольнонаемными рыболовами за счетъ членовъ общества, участвующихъ въ рыбалкѣ. Половина улова любительской рыбалки поступала въ пользу участниковъ, а

другая половина шла въ пользу общества. На рыбалкѣ участвовало отъ 6 до 12 человѣкъ.

Въ теченіе всего лѣтняго сезона сѣтями было поймано рыбы разныхъ породъ до 150 пудовъ, при чемъ по количеству улова первое мѣсто занимали лини, которыхъ было поймано до 70 пудовъ, затѣмъ щуки до 50 п., окуня до 25 пуд. и карася до 5 пуд. Малое количество вылова карася объясняется большоводьемъ рѣки въ то время, когда обыкновенно ловится карась. Илотва (по мѣстному чебакъ) за непмѣніемъ невода не ловилась вовсе. Пойманная рыба рыболовами общества вечерами привозилась и сдавалась въ имѣющіеся при устроенной обществомъ на берегу р. Исети караульной избушкѣ садки, гдѣ и хранилась подъ наблюденіемъ сторожа избушки. Продажу въ постные дни недѣли рыбы на базарѣ производили подъ наблюденіемъ предсѣдателя правленія, или дежурнаго члена правленія.

Для разведенія нѣкоторыхъ породъ рыбы не имѣющихся въ дикомъ состояніи въ р. Исети, а также размноженію мѣстныхъ породъ рыбы, уменьшившейся отъ хищнической ловли ея, правленіемъ общества были намѣчены 7 арендованныхъ у города озеръ подъ названіями: „Рогожка“, „Пуга“, „Золотое“, „Долгое“, 2 „Бебешенскихъ“ и „Черное“. Въ устроенныхъ еще въ 1912 году прокопахъ изъ этихъ озеръ въ апрѣлѣ 1913 года устроены разборные шлюзы, посредствомъ которыхъ зашедшая въ озера во время весенняго половодья рыба запиралась съ цѣлью поддержанія въ озерахъ возможно болѣе высокаго уровня воды и широкаго къ берегамъ разлива, благопріятствующаго болѣе успѣшному развитію мальковъ изъ икры, выметанной зашедшей въ озера рыбой. Въ озеро „Рогожка“ было посажено нѣсколько пудовъ крупныхъ линей-икряниковъ и молочниковъ. Вышедшихъ въ озерахъ мальковъ, во избѣжаніе тѣсноты, предполагалось выпустить изъ озера въ рѣку, а затѣмъ оставшуюся рыбу выпустить глубокой осенью, выловивъ наиболѣе крупную мордами.

Въ маѣ мѣсяцѣ въ цѣляхъ разведенія въ указанныхъ шлюзованныхъ обществомъ озерахъ правленіемъ была сдѣлана также попытка пріобрѣтенія карпа, сазана или судака, для чего въ первыхъ числахъ мая предсѣдателемъ правленія П. Н. Казнинымъ, согласно указанія старшаго спеціалиста И. В. Кучина, была совершена поѣздка въ г. Уфу, въ Аксаковское общество рыбоводства и рыболовства, но, къ великому сожалѣнію, по пріѣздѣ его въ гор. Уфу было получено изъ имѣнія Ахлестышева (ст. Кровякино), откуда предполагалось произвести выписку рыбы, извѣстіе о гибели въ теченіе зимы всего запаса карпа. Другихъ кромѣ карпа породъ рыбъ какъ то: судака,

водящихся въ дикомъ видѣ въ Уфимскихъ водахъ, достать нашему делегату у Аксаковскаго общества и мѣстныхъ рыбопромышленниковъ не удалось, въ виду запретнаго времени для ловли рыбы. Заручившись обѣщаніемъ правленія Аксаковскаго общества рыбоводства и рыболовства, пообѣщавшаго, послѣ производства опыта искусственнаго оплодотворенія икры судака и сазана, выслать для нашего общества оплодотворенной икры, этихъ рыбъ. Делегатъ нашего общества, чтобы не ѣхать съ пустыми руками обратно, пріобрѣлъ безплатно отъ Уфимскаго отдѣленія Никольскаго рыбоводнаго завода для производства опыта выращиванія въ шлюзованныхъ озерахъ—150 штукъ мальковъ форели и столько же бѣлорыбицы. Бѣлорыбица въ дорогѣ вся погибла, а часть форели, благополучно доставленная въ Шадринскъ, въ теченіе перваго мѣсяца находилась въ протокѣ р. Исети „Веселуха“ въ спеціально устроенномъ деревянномъ съ металлическими стѣнками ящикѣ, питаніе происходило посредствомъ планктона. Когда мальки подросли, то по спадѣ половодья правленіе общества озаботилось помѣщеніемъ ихъ въ шлюзованные и предварительно очищенное отъ излишней водоросли озерко „Рогожку“, гдѣ представлялась возможность наблюдать за дальнѣйшимъ развитіемъ ея. Но сильное наводненіе въ первыхъ числахъ іюля 1913 года причинившее такъ много бѣдствій прибрежному по р. Исети населенію благодаря главнымъ образомъ массовому уничтоженію съ луговъ запасовъ сѣна, поставило также и общество въ невозможность наблюденія за дальнѣйшимъ развитіемъ форели. Вслѣдствіе обильныхъ дождей въ верховьяхъ р. Исети, какъ любезно сообщило обществу Уральское общество любителей естествознанія, вода въ рѣкѣ Исети поднялась и залила всѣ луга, а также и озеро „Рогожку“, гдѣ посажены были форели. Форель видимо съ другой молодью мѣстныхъ породъ рыбъ вышла въ естественныя воды р. Исети. Судя по тому, что форель довольно быстро развивалась до наводненія, правленіе общества дѣлаетъ заключеніе, что опытъ съ разведеніемъ этой породы въ р. Исети въ будущемъ вполнѣ можетъ удаться. Глубокой осенью когда рѣка покрылась льдомъ, правленіемъ всѣ шлюзы изъ озерковъ были разобраны и рыба выпущена въ рѣку. Кромѣ опыта по разведенію новыхъ породъ рыбы правленіе также не забыло поставленную въ предыдущій годъ задачу о разводѣ въ рѣкѣ Исети раковъ. Имъ 13 мая было выпущено въ рѣку 1100 штукъ раковъ. Въ большихъ размѣрахъ посадку раковъ правленіе произвести постѣснялось въ виду нѣсколькихъ единичныхъ случаевъ заявленій членовъ общества о нахожденіи раковъ съ тѣми же признаками болѣзни какіе были ранѣе при повальной болѣзни раковъ.

Считаясь съ трудностями доставки форели, бѣлорыбицы и др. новыхъ породъ рыбъ для здѣшнихъ водъ мальками благодаря гибели большого % ихъ въ дорогѣ, правленіе въ будущемъ для болѣе цѣлесообразнаго рыборазведенія въ виду неимѣнія свѣдѣній въ какомъ положеніи находится дѣло объ устройствѣ здѣсь земскаго завода, полагаетъ крайне необходимымъ завести свой рыбоводный заводъ.

Послѣднее общее собраніе за 5 марта 1914 года, одобривъ предположеніе правленія, постановило съ нынѣшняго года изъ ежегодныхъ отчисленій образовать на устройство завода особый фондъ.

Въ соотвѣтствіи съ наводненіемъ, правленію 4 августа пришлось въ предѣлахъ Кондинской волости въ разстояніи 50 верстъ отъ г. Шадринска по р. Исети разслѣдовать слѣдующее явленіе. Въ концѣ іюля и первыхъ числахъ августа при началѣ событія послѣ наводненія воды, какъ поверхность рѣки такъ и ея притоковъ и курей покрылась массой разныхъ породъ всплывшей вверхъ рыбы, при чемъ явленіе это продолжалось нѣсколько дней. Послѣ выпада 2 августа небольшого дождя при холодномъ сѣверномъ вѣтрѣ вся рыба съ поверхности убралась въ глубь. Разслѣдовавшіе это явленіе члены правленія дѣлаютъ ему слѣдующее правильное также по мнѣнію всего правленія объясненіе: послѣ наводненія масса потопленнаго на лугахъ сѣна стала гнить и разлагаться, отнимая необходимый кислородъ у рыбъ. Въ довершеніе, въ виду стоящаго большого жара, вода на лугахъ гдѣ находилась рыба была сильно прогрѣта, благодаря чему уже ослабшая рыба съ луговъ устремилась въ рѣку и ея притоки, гдѣ также, не найди достаточно кислорода въ виду повсемѣстнаго разложенія сѣна, всплыла на верхъ. Дождь и холодный вѣтеръ произвели достаточное освѣженіе воды и рыба ожила. За время спячки масса рыбы было переловлено прибрежными крестьянами.

Озабочиваясь предупрежденіемъ во время могущихъ случиться и въ будущемъ бѣдствій при наводненіяхъ для наблюденія за количествомъ выпадшихъ атмосферныхъ осадковъ правленіе полагало необходимымъ устроить въ г. Шадринскѣ гидрометрическую станцію. Не имѣя на это средствъ правленіе за пособіемъ обращалось къ городу, при чемъ городской думой въ мартѣ сего года сдѣлано ассигнованіе въ суммѣ 50 рублей. Понятно, что на эти деньги устроить никакой хотя бы маленькой гидрометр. станціи нельзя. Въ виду чего деньги эти предполагается израсходовать на почтовые и телеграфные расходы по сообщеніямъ живущихъ въ верховьяхъ рѣки Исети и

ея притоковъ и желающихъ давать свѣдѣнія о выпадѣ осадковъ корреспондентовъ.

Дѣятельность общества рыбоводства и рыболовства въ сравненіи съ предыдущими годами значительно увеличилась. Денежный отчетъ 1913 г. сбалансированъ въ суммѣ 1546 руб. 60 коп.

Изъ означеннаго краткаго обзора дѣятельности Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства за три года его существованія и приведенныхъ цифръ дѣятельности уважаемые члены совѣщанія надѣюсь вполнѣ убѣдятся въ двухъ несомнѣнныхъ фактахъ: 1) вполнѣ ясно выраженное желаніе общества служить населенію края въ дѣлѣ упорядоченія и поднятія правильной рыбопромышленности и 2) непмѣніе для осуществленія своихъ широкихъ задачъ достаточныхъ средствъ.

Признавая, что дѣятельность правительства и земства въ дѣлѣ поднятія отечественной рыбопромышленности будетъ плодотворной лишь при обязательномъ привлеченіи къ ней мѣстныхъ живыхъ органовъ, характернымъ представителемъ которыхъ являются общества рыболовства и рыбоводства, я обращаюсь къ настоящему совѣщанію по рыбоводству объ исходатайствованіи передъ Департаментомъ земледѣлія и губернскимъ земствомъ для осуществленія ближайшихъ задачъ Шадринскаго общества рыбоводства и рыболовства:

1. Проведенія въ жизнь въ ближайшемъ времени губернскимъ земствомъ выработанныхъ обществомъ рыбоводства и рыболовства указанныхъ выше правилъ по ограниченію хищническаго лова рыбы въ предѣлахъ Шадринскаго уѣзда.

2. Объ осуществленіи въ ближайшее время настоятельнаго желанія общества — объ изслѣдованіи водъ Шадринскаго уѣзда въ гидробіологическомъ научно-промысловомъ и рыбоводномъ отношеніяхъ путемъ командированія для этой цѣли правительственныхъ спеціалистовъ по рыбоводству или же ассигнованія на этотъ предметъ достаточныхъ средствъ въ распоряженіе общества для производства тѣхъ же изысканій членами общества подъ общимъ руководствомъ старшаго спеціалиста П. В. Кучина.

3. Объ образованіи при обществѣ рыбоводно-рыболовнаго бюро для шадринскаго уѣзда на каковой предметъ просить Департаментъ Земледѣлія отпускать до 500 рублей въ годъ.

4. Въ цѣляхъ разведенія и обогащенія водъ уѣзда новыми породами рыбъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ

въ г. Шадринскѣ рыбоводнаго завода при земской управѣ или обществѣ рыбоводства и рыболовства.

5. Въ видахъ желательности продолженія меліораціи арендованныхъ обществомъ рыболовныхъ угодій просить Департаментъ земледѣлія объ отпускѣ на этотъ предметъ обществу до 200 рублей.

6. Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ при рыбоводно-рыболовномъ бюро гидрометрической станціи

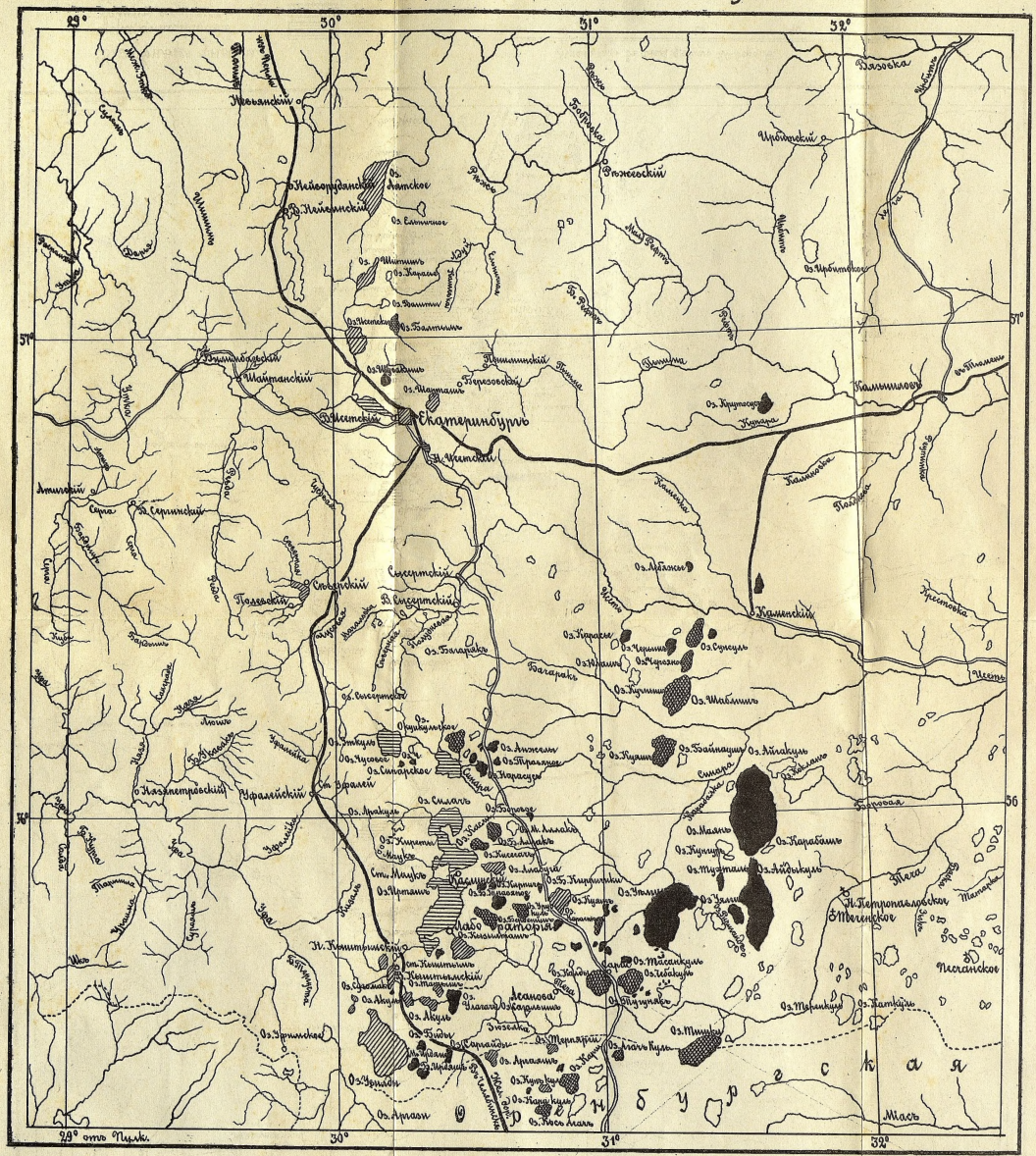
и 7. Передъ Департаментомъ Земледѣлія на охрану рыболовныхъ угодій общества до 300 рублей.

Н. Малоновъ.

Ученая Библиотека ПГИ Ярославск. Госмузея

Схематическая карта

распространенія рыбъ въ Зауральскихъ озерахъ по разъѣздочному изслѣдованію И. В. Кучина.



Пермская областная
БИБЛИОТЕКА
им. М. Горького

Библиотека
ПГИ
Ярославском Госмузее

Библиотека
Госмузее

ЗНАНИЙ
Т ХЛЕБА